



台灣復健醫學會 復健科住院醫師里程碑2.0評量表

目 錄

| 內容 | 起始頁次 |
|----------------|------|
| 前言 | 3 |
| 籌備期委員名單 | 4 |
| 評量架構及修訂人 | 5 |
| 評量要點 [註1] | 6 |
| 基本資料表 | 9 |
| 學習心得及回饋意見 | 9 |
| 各次核心能力評量標準[註1] | 10 |

[註1]

- 1.有關ACGME Milestone 2.0版對每個次核心能力「等級說明」的英文版原文內容已附於各次核心能力中文版內容之後,以利評量者可隨時對照原文參考。
- 2.如您有列印紙本評量表需求,但不想列印英文版內容,請直接複製以下內容,貼於自訂列印範圍的功能上,即可釁除英文頁面。 「1-11,13-14,16-17,19-20,22-23,25-26,28-29,31-32,34-35,37-38,40-41,43,45-46,48-49,51-52,54-55,57-58,60-61,63-64,66-67,69,71-72,74-75,77-78 」

前言

因應醫策會推動各專科醫學會以里程碑評量住院醫師的六大核心能力,台灣復健醫學會專科醫師甄審委員會賴 金鑫主委及北醫附醫劉燦宏副院長指導下,於2022年1月22日成立了「復健科住院醫師里程碑籌劃委員會」,共計來 自13間復健科專科訓練醫院,19位專科訓練醫院計劃主持人或臨床教師,參與「復健科住院醫師里程碑」籌劃工 作,並於2022年11月13日完成「復健科住院醫師里程碑評量表」初稿。

「復健科住院醫師里程碑評量表」內容是參考美國 The Accreditation Council for Graduate Medical Education (ACGME) 於 2021 年 7 月 1 日提出的 Milestone 2.0 版修訂。內容包含八項病人照顧(Patient care, PC)、兩項醫學知識(Medical Knowledge, MK)、四項制度下的臨床工作(Systems-based practice, SBP)、兩項執業中學習與改進(Practice-based learning and improvement, PBLI)、五項專業素養(Professionalism, PROF)、三項人際關係和溝通技巧(Interpersonal and communication skills, ICS)等共 24 項次核心能力。預期可重新檢視各院復健專科醫師在六大核心能力訓練狀況,同時可作為住院醫師的學習地圖,促進住院醫師自主學習,並達成專業及醫療照護之提升。

「復健科住院醫師里程碑計劃工作小組」籌備期委員名單

主任委員: 賴金鑫教授 (國立台灣大學醫學院附設醫院)

委員:

| 醫院別 (依專科醫師訓練醫院編號順序) | 委員姓名 (稱謂:省略) |
|---------------------------|-----------------|
| 臺北榮民總醫院 | 高崇蘭、邱然偉 |
| 國立台灣大學醫學院附設醫院 | 潘信良 |
| 臺北市立萬芳醫院 - 委託財團法人臺北醫學大學辦理 | 林硯農 |
| 臺北醫學大學附設醫院 | 康峻宏、侯文萱、張宇泰、蕭可倚 |
| 衛生福利部雙和醫院-委託臺北醫學大學與建經營 | 劉燦宏、陳弘洲 |
| 衛生福利部桃園醫院 | 李偉強、葉園叡 |
| 中國醫藥大學附設醫院 | 孟乃欣 |
| 衛生福利部臺中醫院 | 蔡明妙 |
| 長庚醫療財團法人嘉義長庚紀念醫院 | 陳凱華 |
| 長庚醫療財團法人高雄長庚紀念醫院 | 黄郁琦 |
| 醫療財團法人羅許基金會羅東博愛醫院 | 鄧復旦 |
| 佛教慈濟醫療財團法人花蓮慈濟醫院 | 梁忠詔、鄭弘裕 |

「復健科住院醫師里程碑評量表」評量架構及修訂人

| | The state of the s | | |
|---|--|-----|-------|
| 六大核心能力分類 | 次核心能力名稱 | 修訂人 | 頁數 |
| 一、病人照顧 | PC1:復健病史 | 蔡明妙 | 10-12 |
| (Patient care, PC) | PC2:身體檢查 | 孟乃欣 | 13-15 |
| | PC3:醫療處置 | 林硯農 | 16-18 |
| | PC4:技術技能:用於張力或動作異常的注射 | 黄郁琦 | 19-21 |
| | PC5:技術技能:關節和軟組織注射 | 陳弘洲 | 22-24 |
| | PC6: 處置技能:電學診斷處置 | 邱然偉 | 25-27 |
| | PC7:輔助科技 | 葉園叡 | 28-30 |
| | PC8:復健介入 | 陳凱華 | 31-33 |
| 二、醫學知識 | MK1:復健醫療之基本原則 | 潘信良 | 34-36 |
| (Medical Knowledge, MK) | MK2:臨床推理 | 侯文萱 | 37-39 |
| 三、制度下的臨床工作 | SBP1:病人安全 | 孟乃欣 | 40-42 |
| (Systems-based practice, SBP) | SBP2:品質改善 | 孟乃欣 | 43-44 |
| | SBP3:善用醫療系統以病人為中心之照護 | 葉園叡 | 45-47 |
| | SBP4:醫師在醫療體制中的角色 | 陳凱華 | 48-50 |
| 四、執業中學習與改進 | PBLI1:以實證為基礎的訓練 | 潘信良 | 51-53 |
| (Practice-based learning and improvement, PBLI) | PBLI2: 反思訓練和對專業成長的承諾 | 黄郁琦 | 54-56 |
| 五、專業素養 | PROF1: 符合倫理之醫療行為 | 潘信良 | 57-59 |
| (Professionalism , PROF) | PROF2:專業行為 | 林硯農 | 60-62 |
| | PROF3:責任感 | 陳弘洲 | 63-65 |
| | PROF4:全人醫療之病人照護禮儀 | 邱然偉 | 66-68 |
| | PROF5: 住院醫師身心狀態及尋求協助 | 邱然偉 | 69-70 |
| 六、人際關係和溝通技巧 | ICS1:以病人和家屬為中心的溝通 | 鄭弘裕 | 71-73 |
| (Interpersonal and communication skills, ICS) | ICS2:專業間及團隊溝通 | 侯文萱 | 74-76 |
| | ICS3:健康照護系統中的溝通 | 蔡明妙 | 77-79 |

「復健科住院醫師里程碑評量表」評量要點

每半年進行一次住院醫師評量,評量後須將里程碑評估結果輸入學會製作的線上評量表,紙本資料則留存各醫院。里程碑的評估方法,現階段評估者可以使用各項主客觀證據來判斷住院醫師「里程碑」的表現等級(level)。各項核心能力的里程碑分為第一到第五級,代表意涵如下。此外,部份評量項目中的「補充摘要」一欄,增加了說明內容,以進一步解釋評量重點。

「不適用」:有兩種情況,日後分析時以遺失值(missing data)(如「999」標示)處理。

情況一: 尚未接受此訓練至無法達等級一標準。

情況二: 訓練內容與評量能力無關,因而未達等級一標準。

「未達標準」:已接受此訓練,但仍未達等級一標準。此數據應納入分析,以「0」標示。

「等級一」:住院醫師屬新進醫師程度,完全符合該等級各項目。

「等級二」:住院醫師已有進步,完全符合較低等級及該等級各項目,其程度尚未達到中等水準。

「等級三」:住院醫師持續進步,完全符合較低等級及該等級各項目,其程度已達到中等水準。

「等級四」:住院醫師的能力已完全符合較低等級及該等級各項目,其程度已達到訓練目標。

「等級五」:住院醫師的能力已超越此項目對住院醫師訓練的要求,達到專家等級。

介於兩個等級的定義是指住院醫師的能力已完全符合較低等級各項目,但尚未完全符合較高等級各項目。

範例:

| 能力名稱 | PC2:身體檢查 | | | | | | | |
|-------|----------|-----------|-------------|-------------|--------------------|-----------------|--|--|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 | | |
| 等級說明 | 未達等級一 | 1.能執行一般身 | 1.能執行復健專科相關 | 1.能執行以假設為導向 | 1.能有效率地執行以假 | 1.成為模範榜樣,能以 | | |
| | | 體檢查 | 檢查,包括功能評估 | 的復健專科相關檢查, | 設為導向的復健專科相 | 假設為導向的復健專科 | | |
| | | | | 並能辨識細微或非典型 | 關檢查,並能辨識不同 | 相關檢查,辨識不同年 | | |
| | | 里程碑 | | 發現 | 年齡和不同機能障礙的 | 龄和不同機能障礙的細 | | |
| | | | | | 細微或非典型發現 | 微或非典型發現 | | |
| 補充摘要 | | | 進一州 | 解釋評量重點 | 判斷執行效率時,可觀 | | | |
| | | | | | 察檢查耗時是否合理 | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | | |
| 型定義或例 | | 1.能為咳嗽的中 | 1.能評估中風或腦傷病 | 1.為下肢無力和反射亢 | 1.為一名 12 歲 C4 AISA | 獲選在神經肌肉骨骼檢 | | |
| 子 | | 風病人執行 正確 | 人,包括神經、認知和 | 進的病人檢查時發現眼 | B的脊髓損傷病人執行 | 查工作坊中擔任講員 | | |
| | | 的心臟及肺部檢 | 肌肉骨骼系統;能評估 | 震,推論得到多發性硬 | <u> </u> | | | |
| | | 查 | 病人從坐姿站起的能力 | 化症的臆測診斷 女 | 如勾選某個等級,即代表任 | 主院醫師的能力 | | |
| | | | | Į į | 己完全符合較低等級及該等 | | | |
| | | 2. 為住院病人執 | 2.為病人評估肩部疼痛 | 2.為以膝部疼痛為主要 | <u> </u> | | | |
| | | 行常規身體檢查 | 時,能執行完整的肩部 | 症狀的髖關節病變病人 | / 0歲的帕金 | | | |
| | | 時可聽出心雜音 | 和頸部評估,並了解疼 | 檢查時,能識別正確的 | , | · B之間,即代表住院醫 | | |
| | | | 痛對病人日常活動的影 | 病灶位置 | · 體 師的能力已完全符合 | >較低等級各項目,但 | | |
| | | | 響音 | | 完 尚未完全符合較高等 | 李級各項目 | | |
| | 不適 未達 | 1 1.5 | 2 2. | 5 3 3.5 | 5 4.1 | 5 5 | | |
| 证什什里 | 用□標準 | | | | | | | |
| 評估結果 | 0 🗆 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

「不適用」有兩種情況: 情況一: 尚未接受此訓練至無法達等級一標準

情況二: 訓練內容與評量能力無關,因而未達等級一標準

「未達標準」已接受此訓練,但仍未達等級一標準

| 能力名稱 | PC2:身體檢查 | |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記録 習心得、學 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

括號內的 DOPS 評量是例子之一而已,但不限制只能用 DOPS 或 EPA,其他屬於直接觀察方式都可勾選此項。

| | 基本資料表 | |
|------------------------|--------------------|--------------------------|
| 一、訓練醫院名稱: | | |
| □01-基隆長庚 □02-台北榮總 □ | 03-台大總院 □04-三總 [| □05-國泰 □06-馬偕 □07-陽明 |
| □08-萬芳 □09-振興 □ | 10-新光 □11-北醫 [| □12-台北慈濟 □13-亞東 □14-雙和 |
| □15-林口長庚 □16-桃園長庚 □ | 17-部立桃園 □18-新竹台大 [| □19-中國附醫 □20-台中榮總 □21-中山 |
| □22-台中慈濟 □23-部立台中 □ | 24-彰基 □25-嘉義長庚 [| □26-成大 □27-奇美 □28-高醫 |
| □29-高雄榮總 □30-高雄長庚 □ | 31-羅東博愛 □32-花蓮慈濟 [| □33-部立台北 |
| 二、評核日期:西元 年 | 月 日 | |
| 三、受評估者資料: | | |
| 1-住院醫師姓名: | | |
| 2-醫師代號(員編/員工代號): | | |
| 3-職級: ☐ R1 ☐ R2 ☐ R3 ☐ | R4 | |
| 四、評估者資料: | | |
| □ 1-住院醫師本人 □ |] 2-臨床教師(含計劃主持人) | □ 3-其他,請說明: |
| 五、評估方式: | | |
| □ 1-評估者各自評量 □ |] 2-由會議達成共識後評量 | □ 3-其他,請說明: |
| | | |
| 對住院醫師的回饋意見 | 住院醫師近半年學習心 | |
| (教師或計劃主持人填寫) | (由住院醫師本人填寫) | |
| | | , |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

各次核心能力評量標準

| 能力名稱 | PC1:復健病 | 史 【適合名 | 各年龄儿 | 層及損傷】 | | | | | | |
|-------|---------|-----------|------|--------------|-----|------------|----------|--------------|----------|------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能取得病史 | , | 1.能取得全面的復健. | 專 | 1.能納入與功能相關 | 內 | 1.對於不同年齡和損 | 傷 1 | L.成為模範榜樣,能 |
| | | 包括基本的功 | 1能 | 科相關病史,可以辨 | 譜 | 涵,按優先順序取得 | 相 | 的病人,能以優先和 | 有 | 有效地從不同年齡和 |
| | | 和社會心理評 | 估 | 功能的所有组成部分 | . , | 關病史 | | 效率的方式,指出關 | 鍵 | 損傷的病人的病史, |
| | | | | 包括損傷、活動、參 | -與 | | | 的病史,包括細微之 | 虚。 | 收集到不易察覺的要 |
| | | | ; | 和環境因素 | | | | | ¥ | 點 |
| 補充摘要 | | 需含括 ICF 中 | 身 | 需含括 ICF 中身體功 | | | | | | |
| | | 體功能及身體 | 構 | 能、身體構造、活動 | , | | | | | |
| | | 造層次 | | 參與和環境因素 | | | | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | , | 例子: | | 例子: | | 例子: | 1 | |
| 型定義或例 | | 病人住院時能 | 取 | 腦中風病人住院時, | 能 | 1.對於腦中風病人, | 能 | 1.對於 68 歲、步態 | 下 1 | l.能至醫學生課堂上 |
| 子 | | 得最近發生時 | } ; | 確認其步行的困難已 | 影 | 確認可能影響復健的 | う多 | 穩的病人,能取得其 | 性 | 示範如何詢問病史 |
| | | 間、合併有偏 | ; | 響其活動參與,例如 | 上 | 重共病,包括心肌病 | 變 | 生活史,以避免遗漏 | 可 | |
| | | 癱、憂鬱及無 | :法 . | 二樓看小孩 | | 與退化性膝關節炎等 | <u> </u> | 能的神經梅毒診斷 | 2 | 2.能協助較年輕住院 |
| | | 步行的栓塞型 | 腦 | | | | | | Ī | 醫師詢問病史時掌握 |
| | | 中風病史 | | | | 2.對於有巴金森氏症 | 病 | 2.對於剛發生壓力性 | 骨(| 憂先項目 |
| | | | | | | 史的病人,能獲知病 | 人 | 折的高中越野運動員 | ί, | |
| | | | | | | 因為與功能有關的症 | 狀 | 能獲取其可能有增加 | ョ訓 3 | 3.能教導較年輕住院 |
| | | | | | | 衝擊其活動耐受度及 | .生 | 練項目的病史 | Ţ | 醫師詢問病史時使用 |
| | | | | | | 活品質而引發焦慮和 | 疲 | | 1 | CF 架構 |
| | | | | | | 倦的病史 | | | | |
| | 不適 未達 | 1 | 1.5 | | 2.5 | 3 | 3.5 | | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ 標準 | | | | | | | | | |
| | 0 🗆 | | | | _ | | _ | | <u> </u> | |

| 能力名稱 | PC1:復健病史 【適合各年齡層及損傷】 | |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 1: Physiatric History, Appropriate for Age and Impairment | | | | | | |
|-------------|--|--|--|---|---|---|--|
| 英文版 等級 | Has not achived level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | |
| 英文版 等級說明 | | Acquires a history with a basic functional and psychosocial assessment | Acquires a comprehensive physiatric history identifying all components of functioning including impairments, activities, participation, and contextual factors | Acquires a relevant history in a prioritized fashion, integrating components of functioning | Elicits key history, including subtleties, in a prioritized and efficient fashion across a spectrum of ages and impairments | Role models the effective gathering of subtle and salient history from patients across a spectrum of ages and impairments | |

| 能力名稱 | PC2:身體檢 | 查 | | | | | | | |
|-------|---------|-----------|--------------|-----|-------------|-----|-------------------|-----|--------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | 未達等級一 | 1.能執行一般身 | 1.能執行復健專科 | 相關 | 1.能執行以假設為導向 | 向 : | L.能有效率地執行以(| 段 1 | 成為模範榜樣,能以 |
| | | 體檢查 | 檢查,包括功能評 | 估 | 的復健專科相關檢查 | , | 设為導向的復健專科 | 相 作 | 段設為導向的復健專科 |
| | | | | | 並能辨識細微或非典 | 型 | 關檢查,並能辨識不 | 同木 | 泪關檢查 ,辨識不同年 |
| | | | | | 發現 | - | 年齡和不同機能障礙 | 的 齒 | 铃和不同機能障礙的細 |
| | | | | | | ; | 細微或非典型發現 | 往 | 微或非典型發現 |
| 補充摘要 | | | | | | - | 判斷執行效率時,可 | 觀 | |
| | | | | | | | 察檢查耗時是否合理 | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | | 例子: | 1 | 列子: | 仔 | 列子: |
| 型定義或例 | | 1.能為咳嗽的中 | 1.能評估中風或腦 | 傷病 | 1.為下肢無力和反射; | 亢 : | L.為一名 12 歲 C4 AIS | A 教 | 護選在神經肌肉骨骼檢 |
| 子 | | 風病人執行 正確 | 人,包括神經、認 | 知和 | 進的病人檢查時發現 | 眼 | 3的脊髓損傷病人執行 | 宁 直 | 查工作坊中擔任講員 |
| | | 的心臟及肺部檢 | 肌肉骨骼系統;能 | 評估 | 震,推論得到多發性 | 硬 | 完整身體檢查,並將· | 發 | |
| | | 查 | 病人從坐姿站起的 | 能力 | 化症的臆測診斷 | | 育、呼吸功能和痙攣 | 列 | |
| | | | | | | | 入考量 | | |
| | | 2. 為住院病人幸 | 1. 2.為病人評估肩部 | 疼痛 | 2. 為以膝部疼痛為主 | 要 | | | |
| | | 行常規身體檢查 | 時,能執行完整的 | 肩部 | 症狀的髖關節病變病 | 人 | 2.為一名 70 歲的帕金 | - | |
| | | 時可聽出心雜音 | 和頸部評估,並了 | 解疼 | 檢查時,能識別正確 | 的; | 森病人者進行完整的 | 身 | |
| | | | 痛對病人日常活動 | 的影 | 病灶位置 | | 體檢查,包括有效率 | 地 | |
| | | | 響 | | | | 完成功能性步態評估 | 和 | |
| | | | | | | 7 | 精神狀態評估 | | |
| | 不適 未達 | | .5 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ 標準 | | | | | | | | |
| , , . | 0 🗆 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PC2:身體檢查 | |
|-----------------|---|--|
| 能力名稱 評估方式 (可複選) | PC2:身體檢查 □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 □2-Data about practice habits 臨床實務 □3-Online modules 線上課程模組 □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報告等醫療紀錄) □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 □7-Case-based Discussion 個案討論 □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試□10-OSCE 客觀結構式臨床測驗□11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量)□12-Patient feedback 病人回饋□13-Peer feedback 同儕回饋□14-QI process 品質改善過程□15-Scholarly activity 學術活動□16-Simulation 擬真□17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

核心能力代碼: PC2

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 2: Physical Examination | | | | | | | |
|-------------|--------------------------------------|---|--|--|---|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | | |
| 英文版 等級說明 | | Performs a general physical examination | Performs a physiatric examination, including functional assessment | Performs a hypothesis- driven physiatric examination, with identification of subtle or atypical findings | Efficiently performs a hypothesis-driven physiatric examination that identifies subtle or atypical findings over a spectrum of ages and impairments | Role models a hypothesis- driven physiatric examination that identifies subtle or atypical findings over a spectrum of ages and impairments | | |

| 能力名稱 | PC3:醫療處 | 置 【例如: 住院 | 、門言 | 診、會診】 | | | | | | |
|-------|---------|-------------|------------|--------------------|-----|------------|----------------|--------------------|-----|--------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能辨識及處理一般的 | 1 | 能辨識及處理複雜的 | | 1.能制定及執行全面 | 的 | 1.能制定及執行全面的 | h | 1.成為模範榜樣,能制定 |
| | | 醫療狀況及其併發症 | <u> </u> | 醫學、神經和肌肉骨骼 | + | 治療計劃,以預測和 | 口解 | 治療計劃,以預測、 | 窏 | 和執行全面的治療計 |
| | | | <i>y</i> : | 疾病相關的併發症 | | 决神經和肌肉骨骼經 | 疾病 | 識和解決與不同年齡和 | FO | 劃,包括考慮新興療法 |
| | | | | | | 相關的併發症 | | 條件下的神經和肌肉 | 骨 | |
| | | | | | | | | 骼疾病相關的併發症 | | |
| 補充摘要 | | 一般醫療狀況之處理 | 彳 | 复健相關病症之處理 | | 制定及執行全面的沒 | 台療 | 全面的治療計劃,能夠 | 考 | 能利用最新臨床指引以 |
| | | | | | | 計劃 | | 慮年齡和不同功能狀 沒 | 兄 | 及實證 |
| 細則、操作 | | 例子: | 1 | 列子: | | 例子: | | 例子: | | 例子: |
| 型定義或例 | | 1.對控制不佳的糖尿病 | , 1 | 1.對於中風病人,注意 | 到 | 1.對於脛骨下截肢的 | 病 | 1.遇到 L1 腰椎壓迫性 | 骨 | 1.在年輕住院醫師觀摩下 |
| 子 | | 能開立適當的治療藥物 | , , | 其患側手腕逐漸出現屈 | ; | 人,能給予正確的殘 | 遂肢照 | 折的病人,能針對其兆 | 庆 | 向一位帕金森氏症病人解 |
| | | 調整膳食醫令並會診內 | 分由 | 曲 孿縮,能擬定對應治 | , | 護建議以促進皮膚源 | 全 合與 | 情擬定完整治療方案 | , | 釋病情,利用最新臨床指 |
| | | 泌科協助治療 | 拼 | 療計畫,協助其改善關 | | 避免關節攣縮,並在 | E當科 | 包括給予適當的止痛 | | 引以及實證提供病人可能 |
| | | | î | 節活動度 | | 同意下開立合適的早 | 期復 | 藥、處理便祕問題、問 | 開 | 的治療選擇 |
| | | 2.發現病人排尿疼痛且 | 尿 | | | 健醫囑 | | 立合適的胸腰椎裝具 | | |
| | | 液混濁,能確認是否為 | 尿 2 | 2.高位脊髓損傷病人突 | 然 | | | 提供復健性運動並且提 | 是 | 2.針對特定疾病舉辦研討 |
| | | 路感染、給予適當抗生 | 素 多 | 發生高血壓、臉部脹 | | 2.對於蜘蛛膜下腔出 | 血病 | 供追蹤建議 | | 會,就該疾病的評估與治 |
| | | 治療並追蹤療效 | 4 | 红,能快速辨認其為自 | | 人,能針對相關可能 | 上併發 | 2.能識別和處理兒童以 | ۲ | 療提供指引並整理最新臨 |
| | | | 1 | 主神經反射異常,找出 | | 症(如肺炎、關節導 | 塗縮、 | 及成人中風病人的相關 | 嗣 | 床實證 |
| | | | Ē | 可能誘發因素並盡速給 | - | 皮膚破損、靜脈栓塞 | E 等) | 功能損傷,並實施預歷 | 方 | |
| | | | = | 予處置 | | 給予對應的預防措施 | 色醫囑 | 措施以盡量減少次發作 | 生 | |
| | | | | | | | | 併發症 | | |
| | 不適 未達 | 1 : | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | |
| 評估結果 | 用□ 標準 | | | | | | | | | |
| | 0 🗌 | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PC3:醫療處置 【例如: 住院、門診、會診】 | |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 3: M | edical Management (e.g., Ir | npatient, Outpatient, Consult | ative Settings) | | |
|-------------|--------------------------|--|---|--|--|---|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Identifies and manages | Identifies and manages | Develops and implements | Develops and | Role models the |
| 等級說明 | | general medical conditions and their complications | complications related to complex medical, neurological, and musculoskeletal disorders | a comprehensive treatment plan that anticipates and addresses complications related to neurological and musculoskeletal disorders | implements a comprehensive treatment plan that anticipates, identifies, and addresses complications related to neurological and musculoskeletal disorders over a spectrum of ages and conditions | development and implementation of a comprehensive treatment plan including consideration of emerging treatments |

PC4:技術技能:用於張力或動作異常的注射 能力名稱 【例如: 化學去神經化 chemodenervation、神經鬆解術 neurolysis)、導引下執行注射(例如: 解剖學、肌電圖、電刺激、超音波)】 等級 未達等級一 等級一 等級二 等級三 等級四 等級五 等級說明 1.在監督下,能執 1.針對各種張力異常或 1.針對各種張力異常或 1.辨識出注射技能 1.在監督下,能執行 痙攣,能成為注射技能 的適應症和禁忌 行注射技能的某些 注射技能的所有步 痙攣,皆能在無需提醒 症 步驟 下執行注射技能的所有 執行的模範榜樣 步驟 補充摘要 例子: 細則、操 例子: 例子: 例子: 例子: 作型定義 1.識別出導致踝關 為病人準備化學去 可執行化學去神經注 1.針對 10 歲痙攣性雙下 1.以精通化學去神經術而 或例子 節馬蹄內翻的高張 神經程序,包括獲 射的所有步驟,但需 肢截癱腦麻病人的剪刀 著稱,以及被要求為醫 力肌肉群 得知情同意、準備 要口頭協助以優化某型步熊肌肉進行化學去 療照護的年輕住院醫師 注射部位和執行 些目標肌肉的針頭位 神經術時,可以使用適 示範注射 2.建議進行化學去 「暫停確認(time 置 當的技術導引下執行注 神經注射,以防止 out)」的項目以及 射程序的所有步驟 2.被選擇去帶領一個住院 異常張力馬蹄內翻 模式,但需要手把 醫師的注射工作坊 姿勢而導致的踝關 手協助才能完成注 2.針對成人病人握緊拳 節固定性攣縮 頭畸形的肌肉進行化學 射 去神經術,可以使用適 當的技術導引下執行注 射程序的所有步驟 評估結果 不適 未達 1 1.5 2 2.5 3 3.5 4.5 5 標準 用□ 0 🗆

| 化力力级 | PC4:技術技能:用於張力或動作異常的注射 | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | 【例如:化學去神經化 chemodenervation、神經鬆解術 neurolysis |)、導引下執行注射(例如:解剖學、肌電圖、電刺激、超音波)】 | | | | | | | | |
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 | | | | | | | | |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 | | | | | | | | |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) | | | | | | | | |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢 | □12-Patient feedback 病人回饋 | | | | | | | | |
| 評估方式 | 查報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 | | | | | | | | |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 | | | | | | | | |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 | | | | | | | | |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 | | | | | | | | |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: | | | | | | | | |
| | 學習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | | | | | | | | | |

| 英文版 | | Patient Care 4: Procedural Skills: Injections for Abnormalities of Tone or Movement (e.g., Chemodenervation, Neurolysis) Performed under Guidance (e.g., Anatomic, Electromyography, Electrical Stimulation, Ultrasound) | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | Performed under Guidance (e.g., Anatomic, Electromyography, Electrical Stimulation, Oltrasound) | | | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | 10.0.1 | | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級說明 | | Identifies indications and contraindications for the procedure | Performs some components of the procedure, with supervision | Performs all components of the procedure, with supervision | Performs all components of the procedure across a spectrum of presentations | Role models the performance of the procedure across a spectrum of presentations | | | | | | | |

| 能力名稱 | | | :關節和軟組織注 、激痛點、滑液 | | 經周圍、腱鞘,包 | 括那些 | 些在導引下進行的注: | 射(例: | 如:超音波、透視 X | 光檢查 | £)] |
|---|------|------------|---|--------|--|--|--|-----------|---|-----------------|--|
| 等級 | 未達等級 | 是 一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1.辨識出注射技 適應症及禁忌症 | | , | | 1.在監督下,能執行 注射技能的所有步 | 郡 況 | E各種需局部注射的,皆能在無需提醒了 , | - 1 | 在各種需局部注射的 青況,能成為注射技 能執行的模範榜樣 |
| 補充摘果工作。其一年,其一年,其一年,其一年,其一年,其一年,其一年,其一年,其一年,其一年, | | | 例子: 1.能辨識出小腿 放性傷口 人不適合進行 注射 2.能為保守 等所 系 系 等 所 資 等 等 等 的 是 的 是 。 是 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 | 脹關 效液下 | 例子: 能為病人準備肩峰 滑液囊類固結獲得知情同意 注射部位準備和執 「暫停確認(time out)」,但需要手把 協助才能完成注射 | · · · · · · · · · · · · · · · · | 例子: 能執行肩峰下滑液; 類固醇注射的所有; 驟,但需要口頭協 以使進針部位最佳。 | 度下所 2. 重超 | 子: 計不同年齡和不同複的病人皆能執行肩岭內病人實類固醇注射的育步驟 一名 78 歲患有過過數學可能 5 時關節, | 雜 1 6 章 和 2 2 2 | 列子:被認可成為一名精通 為峰下滑液囊注射的 資深住院醫師並能為 資淺住院醫師演示該 程序 生院醫師演示該 程序 生於 生於 生於 生 生 生 生 生 生 生 性 性 性 性 性 性 性 性 所 動 所 後 生 性 所 後 生 所 後 生 所 後 生 所 後 生 所 後 生 所 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 |
| 評估結果 | 1 | 未達 標準 0 □ | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |

| 能力名稱 | PC5:技術技能:關節和軟組織注射 【例如:關節內、激痛點、滑液囊、神經周圍、腱鞘,包括那些在導 | 享引下進行的注射 (例如:超音波、透視 X 光檢查) 】 |
|-----------|--|--|
| 評估方式(可複選) | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 □2-Data about practice habits 臨床實務 □3-Online modules 線上課程模組 □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報告等醫療紀錄) □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 □7-Case-based Discussion 個案討論 □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) □12-Patient feedback 病人回饋 □13-Peer feedback 同儕回饋 □14-QI process 品質改善過程 □15-Scholarly activity 學術活動 □16-Simulation 擬真 □17-Others 其他,請說明那一種方式: |

| 英文版 能力名稱 | | Patient Care 5: Procedural Skills: Joint and Soft Tissue Injections (e.g., Intra-articular, Trigger Point, Bursal, Perineural, Tendon Sheath), Including Those Performed under Guidance (e.g., Ultrasound, Fluoroscopy) | | | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 Level 2 Level 3 Level 4 Level 5 | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級說明 | | Identifies indications for the procedure | Performs some components of the procedure, with supervision | Performs all components of the procedure, with supervision | Performs all components of the procedure across a spectrum of diagnoses | Role models the performance of all components of the procedure, across a spectrum of diagnoses | | | | | |

| 能力名稱 | PC6: 處置技能: | 電學診斷處置 | 計劃、執行、判讀】 | | | |
|--------------|------------|-------------------------------------|---|--|--|--|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.具備電學診斷檢 查的神經肌肉解剖 學知識 | 1.在手把手下計劃和 執行一般例行神經傳 導檢查步驟 | 1.在監督下計劃和執行 電學診斷檢查的所有 步驟 | 1.計劃和執行診斷電學 診斷檢查時,能考量 廣泛可能的疾病 | 1.計劃和執行電學診斷 檢查時,能考量廣泛 可能的疾病,並成為 他人的典範 |
| | | 2.認識電學診斷檢查的儀器 | 2.指導下能區分正常 和異常的電學診斷結 果 | 2.獨立辨識電學診斷中異常的結果 | 2.能判讀電學診斷結果,並在執行檢查時 懂得如何因應狀況而 | 2.能依據電學診斷結 果,提供轉介者適當 |
| | | 3.認識電學診斷檢 查的適應症 | 3.在協助下可撰寫電 學診斷報告的部份內 | 3.能清晰簡明的撰寫電 學診斷報告,該報告 亦無需大量修正 | 作調整 3. 撰寫電學診斷報告 | 的治療建議 |
| | | | 容 | | 時能滿足轉介者的需 求 | |
| 補充摘要 | | 具備電學診斷的基本臨床知識 | 能在指導醫師協助指 導下執行部分電學診 斷檢查 | 於指導醫師監督下完 成所有例行上下肢及 面神經電學診斷檢 查,能正確進行判讀 與完成初步報告 | 能獨自執行肌電診斷 檢查的步驟且正確無 誤,有能力針對複雜 困難個案擬定肌電診 斷計畫並執行 | 能指導年輕住院醫師 執行神經傳導檢查及 針極肌電圖,並能給 予轉介之醫師專業級 建議 |
| 細則、操 作型定義 | | 需 <u>同時</u> 符合以下項 目: | 需同時符合以下項目: | 需同時符合以下項目: | 需 <u>同時</u> 符合以下項目: | 需 <u>同時</u> 符合以下項目: |
| 或例子 | | 1.能辨識例行上肢 神經(正中、尺、橈 神經)的刺激神經位 | 1.能在手把手下執行 例行神經檢查:包括 上、下肢及面神經傳 導檢查 | 1.能在監督下完成前述 (level 2)的神經傳導檢 查 | 1.可依據個案進行專業 判斷,獨立擬定個別 化之電學診斷檢查計 畫並正確執行 | 1.有能力指導並監督資 淺醫師執行神經傳導 檢查 |
| | | 置、及運動與感覺 神經記錄位置 | 2.能在手把手下正確 執行 F 反應、H 反 | 2.能在監督下執行針極 肌電圖檢查 | 2.對於複雜個案,能視 情況修正、擬定並執 | 2.有能力指導資淺醫師進行針極肌電圖檢查 |
| | | 2.能辨識例行下肢 (腓、後脛、及腓腸神經)刺激神經位置 | 射、眨眼反射檢查 3.能在手把手下執行 | 3.能判別電學診斷檢查 結果之異常 | 行進階電學檢查,以 獲得正確電學檢查診 斷 | 3.依據異常電學檢查結果,可以給予轉介者專業治療建議(例:神經 |
| | | 及運動與感覺電位 紀錄位置 3.能辨識上下肢常 | 針極肌電圖檢查步驟 4.在指導下能判讀並 說明異常的電學診斷 | 4.能在監督下撰寫完成 一般性的電學診斷報 告 | 3.針對轉介者需求,撰 寫完整專業之電學診 斷檢查報告,包括神 | 損傷之預後,其他檢 查及手術治療之建議 等) |

| 能力名稱 | PC6: 處 | 置技能: | 電學診斷處置 | ľ | 計劃、執行、判讀 |] | | | | | | | |
|---------------|--|-----------------|--|---|---|---------------------------------|--------|---|--------------------------------|---|-----|----|-----|
| 等級 | 未達等 | 級一 | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | 見肉進士 4.初檢 3 4.初檢 3 4.初檢 4.初檢 4.初檢 4.初檢 4.初檢 4.初檢 4.初檢 4.初檢 | ≱診傳 查 | 結果 5.可在手把手下完 簡單的肌電診斷報 | | 行複系斷檢: | E把手下計畫和 維個案的電學計 查 (例臂神經費 ALS、及其他廣 經病變等) | 定位、範圍及嚴重度 神經叢病 其他廣泛 - | | | | |
| 評估結果 | 不適用□ | 未達 標準 0 □ | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3.5 | 5 | 4 | 4. | 5 |
| 評估方式 (可複選) | □1-Self □2-Dat □3-Onl □4-Cha 告等醫; □5-Dire □6-Mir □7-Cas □8-Wri | | 9-Written o 10-OSCE を 11-Multison 12-Patient f 13-Peer fee 14-QI proce 15-Scholarl 16-Simulati 17-Others | K觀結 urce f feedb dbac ess 品 y acti on 握 | ·構式臨 eedback ack 病 k 同資 b 質改 vity 學 延 延 | 床測驗 《多元體 回饋 回過程 術活動 | (例如 | 度評量) | | | | | |

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 6: Pr | ocedural Skills: Electro | diagnostic Procedures (Pl | anning, Performance, and | Interpretation) | |
|-------------|--------------------------|--|---|--|--|---|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Identifies sites for | Plans and performs | Plans and performs all | Plans and performs all | Role models the |
| 等級說明 | | nerve stimulation, recording, and electromyography needle insertion | some components of the Electrodiagnostic procedure, with supervision | components of the electrodiagnostic procedure, with supervision | components of the electrodiagnostic procedure across a spectrum of diagnoses | planning and performance of all components of the Electrodiagnostic procedures across a |
| | | Describes nerve physiology and | Distinguishes normal from abnormal | Independently recognizes abnormal | Interprets electrodiagnostic data | spectrum of diagnoses |
| | | instrumentation involved in nerve conduction studies | electrodiagnostic findings with guidance | electrodiagnostic findings | and modifies the study as it is being performed | Makes treatment recommendations to referring provider based |
| | | and electromyography | Generates elements of an electrodiagnostic report, with assistance | Generates clear and concise electrodiagnostic reports that do not require substantive correction | Generates tailored Electrodiagnostic reports meeting the needs of the referring provider | on electrodiagnostic findings |

| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
|--------------|-----------|----------|----------------------|------------|-----|--------------|-----|--------------|
| 等級說明 | | 1.能描述輔助科 | 1.能依據病人失能狀 | 1.能依據病人失能狀 | | 1.針對輔助科技的全面性 | | 1.當其他專業人員有輔 |
| | | 技及其適應症 | 况,評估病人所需之常 | 況、困境、禁忌症、 | 共 | 需求,能與其他專業 | 討論 | 助科技的臨床問題和功 |
| | | | 用輔助科技 | 病和其他專業意見等 | 因 | 後撰寫詳細的處方。 | 並在 | 能上的疑問時,可成為 |
| | | | | 素,評估病人輔助科 | 技 | 需要時,能進行輔助 | 1科技 | 其他專業人員的諮詢對 |
| | | | | 的全面性需求 | | 使用之辯護和釐清 | | 象 |
| 補充摘要 | | | | | | | | |
| 細則、操 | | 能辨識常見輔 | 能現場評估病人失能狀 | 評估輔具需求時能擴 | 及 | 獨力完成完整的評估 | 及 | 能解決其他醫師或專業 |
| 作型定義 | | 具,並說出適 | 態後給予使用輔具建 | 到病人多層面問題並 | 執 | 輔具處方。包含: | | 醫事人員面臨輔具使用 |
| 或例子 | | 用的病人族 | 議。 <u>例子</u> : | 行綜合考量。包含: | | 1.於病例中詳實說明 | | 的困境。包含: |
| | | 群。包含: | 1.能在看出髖部置換術 | 1.說明主要失能狀態 | | 評估結果、綜合考量 | | 1.解決專業人員於輔具使 |
| | | 1.義肢 | 後病人存有 | 2.說明該輔具使用禁 | 忌 | 與輔具建議 | | 用中細微的問題(例如設 |
| | | 2.副木 | Trendelenburg gait 並 | 症與注意事項 | | 2.安排輔具使用後相 | 關 | 定動態副木鬆緊程度、 |
| | | 3.輪椅 | 建議給予合適的枴杖 | 3.說明病人既存共病 | 症 | 復健及訓練計畫 | | 高科技輔具的程式設定 |
| | | 4.坐墊 | | 可能衍伸的使用困難 | 1 | 3.能詳述上述相關處 | 方 | 或義肢套筒密合不適導 |
| | | 5.拐杖 | 2.能看出中風病人有垂 | 4.說明病人居家或其 | 他 | 使其他專業醫事人員 | 理 | 致的步態問題等) |
| | | 6.溝通輔具 | 足問題而建議適切的足 | 支持系統對於使用其 | 它 | 解並接受 | | |
| | | | 踝支架 | 輔具選擇的可能性 | | 4.綜合考量對病人最 | 有 | 2.提供新醫療科技的建議 |
| | | | | 5.綜合考量病人及其 | 他 | 利的輔具使用方案, | 並 | 以解決舊有輔具的不足 |
| | | | | 專家意見做成整合意 | 見 | 能盡力為病人取得應 | 有 | 之處或對專業人員舉辦 |
| | | | | | | 社會資源 | | 輔具相關教育課程 |
| | | | | | | 5.對病人或民眾進行 | 輔 | |
| | | | | | | 具推廣活動 | | |
| 並 ル从田 | 不適 未達 | | | .5 3 | 3.5 | | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ 標準 0 □ | | | | | | | |

| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
|-------|---|--|
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 7: Assistive Technologies (e.g., Prosthetics and Orthotics, Adaptive Equipment, Mobility Devices, Seating Systems, Communication Technologies) | | | | | | | |
|-------------|---|---|--|---|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 Level 2 Level 3 Level 4 Level 5 | | | | | | | |
| 英文版 | | Describes | Evaluates patient | Evaluates patient need | Generates a detailed | Serves as a resource to | | |
| 等級說明 | | assistive technologies and their indications | need for common assistive technologies based on impairments | for a full range of assistive technologies based on impairments, taking into account barriers, contraindications, comorbidities, and input from other professionals | prescription, in consultation with other professionals, for a full range of assistive technologies including justification and advocacy where needed | other professionals for clinical problem solving and functional challenges related to assistive technology | | |

| 能力名稱 | PC8:復健介入 【整合失能、活動限制和參與限制的知識,運用專業知識及考量各種注意事項,訂定復健介入】 | | | | | | |
|----------------|---|----------|------------------|----------------------|-------------|-------------|--|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 | |
| 等級說明 | | 1.能運用專業知 | 1.能依失能狀況,運用 | 1.能依特殊狀況及考量 | 1.能整合失能、活動限 | 1.能在具挑戰性的臨床 | |
| | | 識來描述常用及 | 專業知識來描述常用 | 適當注意事項,提供 | 制和參與限制等全面 | 狀況下,可主導並執 | |
| | | 一般的復健治療 | 及一般的復健治療 | 詳細的治療處方 | 性知識,來訂定復健 | 行復健介入的能力 | |
| | | | | | 介入 | | |
| 補充摘要 | | 能說明復健團隊 | 此處所稱「失能狀 | 此處所稱「特殊狀 | 此處重點是除了考量 | 此處所稱「挑戰性的 | |
| | | 各專業之角色與 | 況」是屬於較常見、 | 况」可包括比前者較 | 到病人的失能程度 | 臨床狀況」是指病人 | |
| | | 服務內容 | 簡單的狀況 | 複雜、更嚴重之程度 | 外,也考量到活動及 | 具多重疾病導致失 | |
| | | | | | 參與的限制,因而給 | 能,復健介入時必須 | |
| | | | | 要注意各種復健介入 | 予較完整的復健計劃 | 考慮更多細節及注意 | |
| | | | | 可能之併發症,並隨 | | 事項 | |
| | | | | 時監測 | | | |
| 細則、操 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | |
| 作型定義 | | 如物理治療師可 | 針對蹠屈肌攣縮 | 針對較嚴重蹠屈肌攣 | 前述例子,除了安排 | 對已有嚴重蹠屈肌攣 | |
| 或例子 | | 提供關節活動 | (plantar flexor | 縮,需連續性輔木 | 物理治療和連續性輔 | 縮,同時患有周邊血 | |
| | | 度、肌力及移位 | contracture),需物理 | (serial casting),並要監 | 木外,並同時進行工 | 管疾病、嚴重水腫或 | |
| | | 等訓練 | 治療的關節活動度及 | 測皮膚狀況,預防壓 | 作調整和居家環境改 | 失智等共病的病人, | |
| | | | 伸展治療 | 瘡產生 | 造等方式,以減少活 | 能主導並執行復健介 | |
| | | | | | 動限制及參與限制 | 入 | |
| | 不適 未達 | 1 1.5 | | 3 3. | 5 4 4. | | |
| 並 4 4 田 | 用□ 標準 | | | | | | |
| 評估結果 | 0 🗌 | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 能力名稱 | PC8: 復健介入 【整合失能、活動限制和參與限制的知識,運 | 用專業知識及考量各種注意事項,訂定復健介入】 | | |
|-------|---|--|--|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 | | |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 | | |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) | | |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查 | □12-Patient feedback 病人回饋 | | |
| 評估方式 | 報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 | | |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 | | |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 | | |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 | | |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: | | |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | | | |

| 英文版 能力名稱 | Patient Care 8: Rehabilitation Interventions (Overall Intent: To integrate knowledge of impairments, activity limitations, and participation restrictions to prescribe rehabilitation interventions by discipline and with appropriate precautions) | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|---|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | | |
| 英文版 等級說明 | | Describes common modalities and general rehabilitation therapies by discipline | Prescribes common modalities and general rehabilitation therapies by discipline based on impairments | Provides detailed therapy prescriptions for specific conditions with appropriate precautions | Integrates comprehensive knowledge of impairments, activity limitations, and participation restrictions to prescribe rehabilitation interventions | Demonstrates the ability to direct and implement rehabilitation interventions in challenging clinical conditions | | |

| 能力名稱 | MK1:復健醫療之基本原則 【解剖學、病理生理學、運動學、藥理學。總體目標:能整合基本知識應用於跨不同年齡、損傷及臨床場景的復健醫療中】 | | | | | | | | | |
|------|---|-----------|-----|------------|----------|------------|-----|-------------|-----|------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能描述一般醫療 | 狀 | 1.能描述與復健醫療 | 相 | 1.能整合基本知識應 | 惠用 | 1.能整合基本知識應用 | 1 | .對於與復健醫療基 |
| | | 況的科學知識 | | 關的基本知識 | | 於復健醫療中 | | 於跨不同年齡、損傷 | 4 | 太原則相關的新興概 |
| | | | | | | | | 及臨床場景的復健醫 | 1 | 念,能提供他人資源 |
| | | | | | | | | 療中 | | |
| 補充摘要 | | 描述一般知識 | | 與等級一的差異:能 | 描 | 與等級二差異:不只 | 能 | 與等級三差異:能整合 | 百 | 與等級四差異:能作為 |
| | | | | 述與復健相關 | | 描述知識,還要能力 | 整 | 應用到跨不同病人特 | 於 | 色教者 |
| | | | | | | 合應用 | | 質與臨床場景 | | |
| 細則、操 | | 例子: | | 例子: | | 例子: | | 例子: | 仔 | 列子: |
| 作型定義 | | 1.理解抗高血壓藥 | 作 | 1.描述中風的病生理 | <u> </u> | 1.根據診斷,推薦開 | 月放 | 1.根據年齡、條件和環 | ž 1 | .入選撰寫有關於腦 |
| 或例子 | | 用機制的差異 | | 學;可將損傷與病變 | 變位 | 鏈與封閉鏈的運動發 | 建議 | 境識別活動限制,並制 | 钊打 | 員傷後幹細胞治療的 |
| | | | | 置聯繫起來 | | | | 定適當的功能目標 | 臣 | 岛床評論 |
| | | 2.理解非類固醇抗 | 發 | | | 2.識別損傷、活動限 | 艮制 | | | |
| | | 炎藥作用機制的差 | 異 | 2.瞭解脊柱的預期與 | 年 | 和參與限制。 | | 2.建議用藥時有考慮診 | 2 | .受邀在科學會議上 |
| | | | | 齡有關的變化,以及 | 及此 | | | 斷、年齡和共病症 | 1 | 个紹研究計畫的結果 |
| | | 3.描述基本解剖結 | | 變化與疼痛的關聯性 | 生 | | | | | |
| | | 構。 | | | | | | | | |
| | | | | 3.根據診斷,描述預 | 期 | | | | | |
| | | | | 的上運動神經元與一 | 下運 | | | | | |
| | | | | 動神經元的發現 | | | | | | |
| | 不適 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 5 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用 | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | MK1: 復健醫療之基本原則 | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 【解剖學、病理生理學、運動學、藥理學。總體目標:能整合基本知識應用於跨不同年齡、損傷及臨床場景的復健醫療中】 | | | | | | | |
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 | | | | | | |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 | | | | | | |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) | | | | | | |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查 | □12-Patient feedback 病人回饋 | | | | | | |
| 評估方式 | 報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 | | | | | | |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 | | | | | | |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 | | | | | | |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 | | | | | | |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: | | | | | | |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | | | | | | | |

| 英文版 | Medical Knowledge 1: Foundational Principles of Physiatric Practice (Anatomy, Pathophysiology, Kinesiology, Pharmacology) | | | | | | | |
|-----------|--|--|---|------------------------------------|--|---|--|--|
| 能力名稱 | Overall Intent: To integrate foundational knowledge into physiatric practice across a spectrum of ages, impairments, and clinical settings | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | | | | | | | |
| 英文版 | | Describes scientific | Describes foundational | Integrates foundational | Integrates foundational | Serves as a resource | | |
| 等級說明 | | knowledge for general medical conditions | knowledge relevant to physiatric practice | knowledge into physiatric practice | knowledge into physiatric practice across a spectrum of ages, impairments, and clinical settings | for others for new and emerging concepts relevant to foundational principles of physiatric practice | | |

| 能力名稱 | MK2:臨床推理 | 【整體目的:藉 | 由連續重複評估以減少臨 | 床推理錯誤來達到最可能 | 的診斷】 | |
|------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|--------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能辨識病人顯 | 1.能針對常見臨床表現 | 1.能針對複雜臨床表現 | 1.能連續重複評估整合 | 1.能成為辨識具成本效 |
| | | 著的臨床表徵進 | 擬定鑑別診斷的優先 | 擬定鑑別診斷的優先 | 資訊,來達到最可能 | 益診斷性檢查的典範 |
| | | 行臨床推理 | 順序 | 順序 | 的診斷,以降低臨床 | |
| | | | | | 推理錯誤 | 2.能指導他人盡可能減 |
| | | 2.能辨識常見醫 | 2.能辨識復健醫療中常 | 2.能優先考慮診斷性檢 | | 少臨床推理錯誤 |
| | | 療狀況的診斷性 | 見狀況的診斷性檢查 | 查的順序和急迫性 | 2.能依據影響臨床處置 | |
| | | 檢查 | | | 的成本效益和相似性 | |
| | | | 3.能根據指引辨識照護 | 3.能以結構化的示範來 | 等因素,安排適當的 | |
| | | 3.能描述臨床推 | 病人的臨床推理錯誤 | 辨識個人臨床推理錯 | 診斷性檢查 | |
| | | 理錯誤的常見原 | 類型 | 誤 | | |
| | | 因 | | | 3.能預期並解釋錯誤和 | |
| | | | | | 偏差 | |
| 補充摘要 | | 一般醫療狀況的 | 常見復健醫療狀況的 | 困難復健醫療狀況的 | 考慮整合連續重複評 | 能領導品質改善計畫 |
| | | 臨床鑑別診斷 | 臨床鑑別診斷 | 臨床鑑別診斷 | 估成本效益達到最可 | 或 <u>指導</u> 學生臨床推理 |
| | | | | | 能的臨床鑑別診斷 | |
| 細則、操 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 作型定義 | | 1.能呈現頸部疼 | 1.能完整呈現並鑑別頸 | 1.能完整呈現並鑑別多 | 1.能使用所有可用資訊 | 1.能領導品質改善計 |
| 或例子 | | 痛病人基本的臨 | 部疼痛病人的優先診斷 | 重身體部位疼痛病人 | 來建立複雜病情之鑑 | 畫,改善診斷性評估 |
| | | 床情境 | | 的優先診斷 | 別診斷,並辨識臨床 | 的成本效益 |
| | | | 2.能適當安排尿液分析 | | 推理的先入為主或過 | |
| | | 2.能適當開立診 | 以評估脊髓損傷後痙攣 | 2.能辨識新發生的大小 | 早診斷 | 2.能幫助學生辨識和減 |
| | | 斷性檢查醫囑來 | 增加的病人 | 便失禁和肌無力需緊 | | 少臨床推理錯誤 |
| | | 評估疑似深部靜 | | 急安排影像學檢查 | 2.能考慮腕隧道症候群 | |
| | | 脈血栓 | 3.能在主治醫師詢問 | | 診斷檢查的優缺點, | |
| | | | 時,知道自己對於臨床 | 3.能描述自己的認知推 | 包括考慮成本效益和 | |
| | | 3.能描述因單一 | 情境先入為主造成的偏 | 理過程並辨識臨床推 | 下一步的處理 | |

| 能力名稱 | MK2: E | MK2: 臨床推理 【整體目的:藉由連續重複評估以減少臨床推理錯誤來達到最可能的診斷】 | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|---|------------------|--------------|-------------|------|-----|--------------|--------------|-----------------------|-------|--------|
| 等級 | 未達等網 | 及一 | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | 先入為主訊息 | 人造 | 差 | | 理偏詞 | 吴所造成的影 | 郭 | | | |
| | | | 成臨床推理過 | | | | | | 3. | 能了解脊髓損傷有 | 活 | |
| | | | 影響的傾向 | | | | | | 者 | `在急性缺氧情況 ⁻ | F | |
| | AN E AN INIA | | | | | | | 發 | 生静脈血栓栓塞的 | 勺 | | |
| | | | | | | | 前 |] 測機率,建立適當 | 旨 | | | |
| | | | | | | | | | 鋰 | 益別診斷 | | |
| | 不適 | 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ | 標準 | | | | | | | | | | |
| | | 0 🗌 | | | | | | | | | | |
| | 1-Self | -Assessme | ent for Residen | ts (SAE- | R) 住院醫師自我評 | 2估 | | 9-Written o | r oral ex | aminations 筆試或 | 记試 | |
| | ☐2-Dat | a about pi | ractice habits 🗈 | 庙床實 和 | 务 | | | □10-OSCE 客 | と 觀結構 | 式臨床測驗 | | |
| | ☐3-Onl | ine modul | es 線上課程模 | 組 | | | | ☐11-Multisou | ırce fee | dback 多元回饋 (| 例如 36 | 0 度評量) |
| | ☐4-Cha | rt 病歷(6 | 列如住院病歷 | ・會診系 | 紀錄、教學門診紀釒 | 录、檢 | 查報 | 12-Patient f | eedbac | k 病人回饋 | | |
| 評估方式 | 告等醫》 | 寮紀錄) | | | | | | ☐13-Peer fee | dback | 同儕回饋 | | |
| (可複選) | ☐5-Dire | ect observ | ation 直接觀察 | 尽 (例如 | DOPS \ EPA) | | | ☐14-QI proce | ess 品質 | 改善過程 | | |
| | ☐6-Min | ii-CEX 迷 | 你臨床評估 | | | | | ☐15-Scholarl | y activit | y 學術活動 | | |
| | □7-Cas | e-based D | iscussion 個案 | 討論 | | | | ☐16-Simulati | on 擬真 | Ĺ | | |
| | □8-Wri | tten asses | sment 書面評 | 估 (例 | 中輔導記錄、學習、 | 37得、 | 學習 | 17-Others | 其他, | 請說明那一種方式 | : | |
| | 歷程、 | 獎懲紀錄 | 、會議紀錄等 | 各項書 | 面資料) | | | | | | | |

| 英文版 能力名稱 | Medical Knowledg reasoning errors) | ge 2: Clinical Reasonir | ng (Overall Intent: To reach | high-probability diagnoses | with continuous re-apprai | sal to minimize clinical |
|-------------|---------------------------------------|--|--|---|---|---|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 等級說明 | | Identifies salient elements of a patient presentation to inform clinical reasoning | Develops a prioritized differential diagnosis for common presentations | Develops a prioritized differential diagnosis for complex presentations | Synthesizes information to reach high- probability diagnoses with continuous re- appraisal to minimize clinical reasoning errors | Role models identification of cost- effective diagnostic testing |
| | | Identifies diagnostic studies for common medical conditions | Identifies diagnostic studies for conditions commonly seen in physiatric practice | Prioritizes the sequence and urgency of diagnostic testing | Considers diagnostic testing based on cost effectiveness and likelihood that results will influence clinical management | Coaches others to minimize clinical reasoning errors |
| | | Describes common causes of clinical reasoning error | Identifies types of clinical reasoning errors within patient care, with guidance | Demonstrates a structured approach to personally identify clinical reasoning errors | Anticipates and accounts for errors and biases | |

| 能力名稱 | SBP1:病人多 | ` 全 | | | | | | | | |
|--------|----------|----------------|-----|------------------|----------|--------------------|------------|---------------------|----------|---|
| 等級 | 未達等級一 | 等級- | _ | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.具有常 | 見病 | 1.能指出導致病人安 | 全 | 1. 參與病人安全事件 | 之 1 | 能分析病人安全事 | 1 | 主動參與病人安全團 |
| | | 人安全事 | 件的 | 事件之 <u>系統性因素</u> | | 分析 (模擬或實際案 | 译例 1 | 牛,並 <u>提出錯誤預防</u> | 之 | 隊及運作流程, <u>修正</u> 系 |
| | | 知識 | | | | 皆可) | 2 | <u>策略</u> (模擬或實際案 | 例為 | 统以預防病人安全事 |
| | | | | 2.透過報告系統通報 | 病 | | 1 | 皆可) | 1 | 牛。 |
| | | 2. 了解如 | 何通 | 人安全事件(模擬或 | ξ. | 2. 參與向病人及家屬 | 告 | | | |
| | | 報病人安 | 全事 | 實際案例皆可) | | 知並 <u>說明</u> 病人安全事 | 4 2 | !. <u>向</u> 病人及家屬告知 | 並 2 | 成為告知並說明病人 |
| | | 件 | | | | (模擬或實際案例皆 | i <u>i</u> | <u>說明</u> 病人安全事件(| 模 | 安全事件之 <u>模範榜樣</u> 或 |
| | | | | | | 可) | 1 | 疑或實際案例皆可) | ž | |
| 補充摘要 | | | | | | | | | | |
| 細則、操作型 | | 例子: | | 例子: | | 例子: | 1 | 列子: | 1 | 列子: |
| 定義或例子 | | 對常見用 | 藥錯 | 能識別並通報用藥錯 | <u>Ł</u> | 1.在併發症與死亡案 | 例 | 在病安團隊中主導對 | 病 1 | 積極參與部門或機構 |
| | | 誤有基本 | .7 | 誤,並能指出導致該 | Į. | 討論會報告病例 | , | 人安全事件的分析, | 並 | 中病人安全促進之活動 |
| | | 解,並知 | 道發 | 問題的系統因素 | | | Í | 能與病人/家屬就此事 | 7 | |
| | | 生錯誤時 | 如何 | | | 2. 參與根本原因分析 | | 牛進行有效溝通 | 2 | 擔任病人安全活動發 |
| | | 提出通報 | | | | 組的活動 | 1, | | | 巴人或負責人 |
| | | | | | | 組的位制 | | | 7 | 6八以 只 貝 八 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 3.能查明分析病人安 | 全 | | | |
| | | | | | | 事件,並與病人及家 | そ人 | | | |
| | | | | | | 溝通 | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 不適 未述 | ~ | 1.5 | | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ 標準 | | | | | | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | SBP1: 病人安全 | |
|--------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式(可 | 報告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| 複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 習歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 能力名稱 | Systems-Based Pr | actice 1: Patient S | afety | | | |
|-------------|--------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Demonstrates | Identifies system factors | Participates in analysis | Conducts analysis of | Actively engages teams |
| 等級說明 | | knowledge of | that lead to patient | of patient safety events | patient safety events | and processes to modify |
| | | common | safety events | (simulated or actual) | and offers error | systems to prevent |
| | | patient safety | | | prevention strategies | patient safety events |
| | | events | Reports patient safety | Participates in disclosure | (simulated or actual) | |
| | | | events through | of patient safety events | | Role models or mentors |
| | | Demonstrates | institutional reporting | to patients and families | Discloses patient safety | others in the disclosure |
| | | knowledge of | systems (simulated or | (simulated or actual) | events to patients and | of patient safety events |
| | | how to report | actual) | | families (simulated | |
| | | patient safety | | | | |
| | | events | | | | |

| 能力名稱 | SBP2: | 品質改善 | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----------|----------------|---------------|-------------------|--------------|------|------------------------|---------------|------------|------------|------------|-------------|
| 等級 | 未達等 | 級一 | 等級- | _ | 等級二 | | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1. 了解基本品質改 1 | | 1.能描述品質改善措 1.參與 | | 1.參與 | 1品質改善活動 | ħ | 1.具有發現問題並訂 | | <u>T</u> | 1.在社區或機構層級發 |
| | | 善的方法學與測 | | 施 | | | | | 定、實 | 施與分析品 | 質改 | 展、實施、並評估品質 | |
| | | | 量指標 | | | | | | | 善計畫: | 之技能 | | 改善措施 |
| 補充摘要 | | | | | | | | | | | | | |
| 細則、操作 | | | 例子: | | 例子: | | 例子: | | | 例子: | | | 例子: |
| 型定義或例 | | | 具有品質改 | 善原理 | 能描述院內品質改 | (善 | 參與音 | 邓門或院內改 | 善病 | 發起「? | 病房醫師交 | 接 | 1.積極參與部門或機構 |
| 子 | | | 和策略的基 | 本知 | 措施 | | 人交担 | 接班的品質改. | 善活 | 班」品 | 質改善計畫: | 並分 | 中品質改善之活動 |
| | | | 識,但尚未 | 參與相 | | | 動 | | | 析結果 | | | 2.擔任品質改善活動發 |
| | | | 關活動 | | | | | | | | | | 起人或負責人 |
| - 11 II | 不適 | 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3.5 | | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ | 標準 0 □ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | | | | | |
| | | | | • | -R) 住院醫師自我部 | 平估 | | 9-Written | | | • | 或口試 | • |
| | | • | ractice habits | . , , | 务 | | | | | | | 17-11. | 200 点证目) |
| | | | les 線上課程材 | | 幻丝、拟 组明:公约 | 生、1 | 人木却 | ☐11-Multisc☐12-Patient | | | - | (1列女口: | 360 度評重) |
| 評估方式 | 4-Clid 告等醫> | | 列如任阮扬歷 | 智砂、 | 紀錄、教學門診紀針 | 咏 、 作 | 双鱼和 | 13-Peer fe | | | | | |
| (可複選) | | | ation 古培麴 | 亥 (例 4 | π DOPS × FPΔ) | | | ☐14-QI proc | | | | | |
| () (及心) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | | | | | | | 15-Scholar | | | | | |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 □16-Simulation 擬. | | | | | | | • | 1.201 | | | | |
| | | | | • • | 如輔導記錄、學習, | 心得 | 、學習 | | | |]那一種方式 | ť.: | |
| | | | 、會議紀錄等 | - | | • | • •• | | ,, , , | -,4 -,0 / | - 1 1-74 - | ` | |

| 英文版 能力名稱 | Systems-Based Practice 2: Quality Improvement | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | level1 level2 level3 level4 level5 | | | | | | | | |
| 英文版 | | Demonstrates | Describes quality | Participates in quality | Demonstrates the skills | Creates, implements, | | | | |
| 等級說明 | | knowledge of basic | improvement | improvement initiatives | required to identify, | and assesses quality | | | | |
| | | quality improvemen | initiatives | | develop, implement, | improvement initiatives | | | | |
| | | methodologies and analyze a quality at the institutional or | | | | | | | | |
| | | metrics | | | improvement project | community level | | | | |

| 能力名稱 | SBP3:善用醫 | 療系統以病人為中 | 心之照護 | | | |
|-------|----------|------------|------------------|-----------------|--------------|--------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.展現對於協同 | 1.在常見臨床狀況 | 1.與跨領域團隊的其他 | 1.在不同專業之間有 | 1.分析協同照護的過程, |
| | | 照護的相關知識 | 中使用跨領域團隊 | 成員合作,在複雜的臨 | 效協調以病人為中心 | 並帶領改善方案的 <u>設計</u> |
| | | | 的角色有效地協調 | 床狀況中協調病人照護 | 之照護,並成為榜樣 | 與實作 |
| | | 2.辨認何謂安全 | 病人照護 | | | |
| | | 有效的照護交接 | | 2.在複雜臨床狀況中安 | 2.倡導在醫療照護系 | 2.改善在醫療照護系統內 |
| | | 的關鍵要素 | 2.在常見臨床狀況 | 全且有效地進行照護交 | 統內與跨系統的安全 | 與跨系統的照護交接品 |
| | | | 中安全且有效地進 | 接 | 有效的照護交接,並 | 質,以改善病人預後 |
| | | 3.展現對於群眾 | 行照護交接 | | 成為榜樣 | |
| | | 和社區的健康需 | | 3.有效地利用當地資源 | | 3.與經歷醫療資源不均的 |
| | | 求以及資源差異 | 3.辨認出特定群眾 | 以滿足群眾和社區的健 | 3.參與修改以及調整 | 群眾和社區合作,引領 |
| | | 的相關知識 | 和社區的健康需求 | 康需求,同時最小化醫 | 臨床工作模式以滿足 | 創新和倡導 |
| | | | 以及資源分配不均 | 療資源不均 | 特定族群的健康需求 | |
| 補充摘要 | 1.本核心能力 | 著重了解醫師在以~ | 下三個主軸之能力,包 | .括:(1)進行多專業或跨專業 | 發展之照顧、(2)交班及 | 轉銜病人至其他醫療照顧 |
| | 單位或社區資 | 源、(3)解決醫療可 | 近性之障礙。 | | | |
| | 2.在「細則、 | 操作型定義或例子 | 」一列,有提供三主軸 | 的例子來輔助說明。 | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 型定義或例 | | 1.了解不同專業 | 1.能與跨專業團隊 | 1.能與其他專業人員協 | 1.根據每個病人的需 | 1.領導醫院或診所去分析 |
| 子 | | 人員的角色:包 | 協調處理常規案 | 調並製定全面的治療計 | 要,對學生和更多初 | 醫療協同照護的問題並 |
| | | 括其他專科醫 | 件,但需要 <u>在監督</u> | 畫 | 級團隊成員進行示範 | 提出品質改善計畫 |
| | | 師、護理師、社 | 下方能確保所有必 | | 和教育,讓他們了解 | |
| | | 工師、個管師和 | 要的轉診和檢查都 | 2.對於複雜的急性住院 | 跨專業團隊的重要性 | 2.開發一種經過驗證的工 |
| | | 治療師等醫事人 | 有被執行 | 復健病人,可以安排其 | | 具,以提升轉銜治療的 |
| | | 員 | | 出院後所需的家庭照 | 2.為復健團隊建立有 | 安全或有效程度 |
| | | | 2.能在監督下完成 | 護、健康照護機構、藥 | 效的轉銜模式,並且 | |
| | | 2.列出醫療轉銜 | 常規病人的交班事 | 局或家庭醫師,和急症 | 輸入正確的診斷以確 | 3.設計課程,幫助他人學 |
| | | 時須傳遞的重要 | 項 | 救護管道 | 保後續照護的順利 | 習識別當地醫療資源和 |

| 能力名稱 | SBP3:善用醫 | 療系統以病人為中 | 心之照護 | | | | | | |
|-----------|--|---|-----------|--|---|---|----------|-------|------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 3 | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| | | 訊息項目 | | | | | | 就 | 醫可近性障礙 |
| | | | 3.了解哪些病人在 | 3.協助評 | 估居家附近是 | 3. | 識別醫療不平等的 | י כ | |
| | | 3.了解哪些社會 | 復健相關的問題尚 | 否能有較 | 便捷的醫療資 | 高 | 風險病人群體,立 | 丘 4.7 | 有效地將遠距醫療用於 |
| | | 因素可能會影響 | 處於高風險,例如 | 源(例如健 | 保藥局或是不 | 實實 | 施改善的策略 | 其 | 他醫療機構 |
| | | 病人接受醫療的 | 識字問題、性別認 | 健保特約 | 的復健診所) | | | | |
| | | 差異 | 同差異、身份、社 | | | | | | |
| | | | 會經濟地位、宗 | | | | | | |
| | | | 教、文化和家庭支 | | | | | | |
| | | | 持等 | | | | | | T |
| 評估結果 | 不適 未達 用□ 標準 0 □ | | .5 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估方式(可複選) | □1-Self-Assess □2-Data abou □3-Online mo □4-Chart 病原報告等醫療紀 □5-Direct obse □6-Mini-CEX □7-Case-base | sment for Residents t practice habits 臨 dules 線上課程模組 逐(例如住院病歷、 錄) ervation 直接觀察 迷你臨床評估 d Discussion 個案討 sessment 書面評估 紀錄、會議紀錄等 | 紀錄、檢查 | 10-OSCE 11-Multis 12-Patien 13-Peer fe 14-QI pro 15-Schola | 客觀絲 ource t t feedb eedbac cess & rly acti tion 排 | Il examinations 筆 結構式臨床測驗 feedback 多元回 pack 病人回饋 kk 同儕回饋 BY 質改善過程 ivity 學術活動 疑真 ,請說明那一種 | 潰(例如 | | |

| 英文版 能力名稱 | Systems-Based | Practice 3: System N | Navigation for Patient-Cent | ered Care | | |
|-------------|-------------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 英文版 等級 | Has not achived level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Demonstrates | Coordinates care of | Coordinates care of | Role models effective | Analyzes the process of care |
| 等級說明 | | knowledge of | patients in routine | patients in complex | coordination of patient- | coordination and leads in |
| | | care coordination | clinical situations | clinical situations | centered care among | the design and |
| | | | effectively using the | effectively collaborating | different professions and | implementation of |
| | | Identifies key | roles of the | with members of the | specialties | improvements |
| | | elements for safe | interprofessional teams | interprofessional teams | | |
| | | and effective | | | Role models and | Improves quality of |
| | | transitions of care | Performs safe and | Performs safe and | advocates for safe and | transitions of care within |
| | | and hand-offs | effective transitions of | effective transitions of | effective transitions of | and across health care |
| | | | care/hand-offs in | care/hand-offs in | care/hand-offs within | delivery systems to optimize |
| | | Demonstrates | routine clinical | complex clinical | and across health care | patient outcomes |
| | | knowledge of | situations | situations | delivery systems and | |
| | | population and | | | settings | Leads innovations and |
| | | community | Identifies specific | Uses local resources | | advocacy in partnership |
| | | health needs and | population and | effectively to meet the | Participates in changing | with populations and |
| | | disparities | community health | needs of a patient | and adapting practice to | communities experiencing |
| | | | needs and inequities | population and | provide for the needs of | health care inequities |
| | | | for their local | community while | specific populations | |
| | | | population | minimizing | | |

| 能力名稱 | SBP4:醫師在醫療體制中的角色 | | | | | | | | | |
|-------|------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-------------|--|--|--|--|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 | | | | |
| 等級說明 | | 1.能 <u>說明</u> 醫療系統中 | 1.能說明複雜醫療系統 | 1.能說明個人醫療行 | 1.能善用複雜醫療系統 | 1.能提倡或領導醫療 | | | | |
| | | 有那些不同的醫療照 | 各醫療照顧機構之間 | 為如何影響醫療系統 | 的各醫療照顧機構,以 | 系統的改革,以促進 | | | | |
| | | 顧機構及其服務內容 | 的關聯性,以及如何 | 的運作 | 提供高效率且有效的病 | 高價值、高效率和最 | | | | |
| | | | 影響病人照護 | | 人照護及照護銜接 | 有效益的病人照護及 | | | | |
| | | 2.能說明基本的醫療 | | 2.能考慮每位病人的 | | 照護銜接 | | | | |
| | | 支付方式 | 2.能考慮每位病人的醫 | 支付方式下,讓病人 | 2.能考慮每位病人支付 | | | | | |
| | | | <u>療支付方式</u> 而提供照 | 參與 <u>共同決策</u> | 方式的限制, <u>爭取</u> 照顧 | 2.能參與醫療政策的 | | | | |
| | | 3.能說明臨床工作常 | 護 | | 病人需求的資源 | 制訂或活動 | | | | |
| | | 規之知識 | | 3.能描述臨床特殊狀 | | | | | | |
| | | | 3.能 <u>示範</u> 臨床工作所需 | <u>况</u> 所需的知識 | 3.能依個人能力及臨床 | 3.能教導他人如何因 | | | | |
| | | | 的基本知識 | | 工作需求,以達成可獨 | 應臨床工作做準備 | | | | |
| | | | | | 立執行臨床業務為目標 | | | | | |
| | | | | | 而做好個人的準備 | | | | | |
| 補充摘要 | 1.本核心能力著 | 重了解醫師對以下三個 | 層面的知識及臨床應用 | ,包括:(1)跨不同醫療照 | 顧體系、(2)不同的醫療支 | 付方式、(3)與臨床工 | | | | |
| | 作有關的知識。 | | | | | | | | | |
| | 2.評量時,住院 | .醫師需 <u>同時</u> 符合該等級 | 的三項。 | | | | | | | |
| | 3.在「細則、操 | 作型定義或例子」一列 |],有提供例子來助說明。 | | | | | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | | | | |
| 型定義或例 | | 1.能說明急性期之後 | 1.能說明不同醫療機構 | 1.能了解延長住院會 | 1.能與其他醫療服務機 | 1.能與社區或專業團 | | | | |
| 子 | | 適用的不同復健醫 | 的照護方式,以及病 | 影響其他病人就醫權 | 構合作,銜接病人各個 | 體合作,倡導健康促 | | | | |
| | | 療院所,例如:可提 | 人照顧的優缺點 | 益,亦會增加醫療成 | 資源 | 進活動,如體適能推 | | | | |
| | | 供復健之醫院或診 | | 本 | | 廣活動、延緩失能政 | | | | |
| | | 所、急性後期復健 | 2.能因應病人不同的保 | | 2.能建議符合病人需求 | 策 | | | | |
| | | 照護機構或護理之 | 險方式, <u>提供不同的</u> | 2.能依臨床需求,運 | 之輔具,以節省不必要 | | | | | |
| | | 家等,以及 <u>其服務</u> | 照護計畫,包括醫療 | 用共享決策方式, <u>以</u> | 的購買成本,並 <u>爭取</u> 社 | 2.能參與醫療資源濫 | | | | |
| | | 內容 | 處置及照護資源 | 最具成本效益方法作 | 會補助資源 | 用之改善流程,如參 | | | | |

| 能力名稱 | SBP4: | 醫師在醫 | 醫療體制中的角 | 色 | | | | | | | | |
|--------|---|---------------------|-------------------|-----------|----------------------------|-------|------------|-----------------|---------------|---------------------------|------|------------|
| 等級 | 未達等 | 级一 | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | 2414777 | D DA L | 2 小四田西フ上西2 | 4.4.3 | <u>决</u> 5 | <u>快策</u> | | 2 从 | : nı | 與減少重覆用藥或重 |
| | | | 2.能分辨不同位 | | 3.能運用電子病歷系統 | | | | | 3.能依自己的特質或做 | | 覆檢查的檢討會議或 |
| | | | 付系統,如健 | | | | | 三說明有關 <u>醫療</u> | | 事速度,並辨識臨原 | | 政策制訂 |
| | | | 勞保、農保或 | 其他 | <u>正確</u> 的醫療處方或告 <u>失</u> | | | 远理流程及法 律 | 丰貢 | | | |
| | 商業保險 | | | | 知病人正確之醫療法 | 流 | 任 | | | 作之優先順序,以往 | 蜀立 | 3.能向其他住院醫師 |
| | | | | | 程 | | | | | 完成臨床業務 | | 分享臨床作業的個人 |
| | | 3.能 <u>說明</u> 電子病歷系 | | | | | | | | | | 經驗 |
| | | 統之使用, 說明如何 | | | | | | | | | | |
| | | | 開立正確的醫 | 療處方 | | | | | | | | |
| | | | 或 <u>說明</u> 常規醫: | 療流程 | | | | | | | | |
| | | | 等 | | | | | | | | , | _ |
| | 不適 | 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3.5 | | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | 用□ | 標準 | | | | | J | | | | | |
| | | 0 🗌 | | | | | | | | | | |
| | □1-Self | -Assessr | nent for Residen | ts (SAE-R |) 住院醫師自我評估 | 5 | | ☐9-Written o | or ora | l examinations 筆試。 | 或口試 | 4 |
| | | | practice habits 🗈 | . , | | | | | | 吉構式臨床測驗 | | |
| | _ | | ules 線上課程模 | | | , | | | | feedback 多元回饋(| 例如: | 360 度評量) |
| - 11 h | | | (例如住院病歷 | 、會診紀 | 錄、教學門診紀錄 | 、檢查 | 至報 | | | ack 病人回饋 | | |
| 評估方式 | 告等醫; | | | F 1611 | DODG FDA) | | | 13-Peer fee | | | | |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | | | | | | | 14-QI proc | | 6貨改善適程 ivity 學術活動 | | |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 □7-Case-based Discussion 個案討論 | | | | | | | 16-Simulat | - | | | |
| | _ | | | • • | ·輔導記錄、學習心? | 早、導 | 是習 | _ | | [、] ,請說明那一種方式 | | |
| | | | 录、會議紀錄等 | • • | | , , | - | | ,, , - | 74 22 24 21 Target 21 | | |

| 英文版 | Systems-Based | Practice 4: Physician Role | e in Health Care Systems | | | |
|-------|------------------------|---|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 能力名稱 | -, | , | | , | , | |
| 英文版等級 | Has not achive level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Identifies key | Describes how | Discusses how individual | Navigates the various | Advocates for or leads |
| 等級說明 | | components of the | components of a | practice affects the | components of the complex | systems change that |
| | | complex health care | complex health care | broader system (e.g., | health care system to provide | enhances high value, |
| | | system including the | system are inter-related, | length of stay, readmission | efficient and effective patient | efficient and effective |
| | | various venues for post- | and how this impacts | rates, clinical efficiency) | care and transition of care | patient care, and transition |
| | | acute care | patient care | | | of care |
| | | | | Engages with patients in | Advocates for patient care | |
| | | Describes basic health | Delivers care with | shared decision making, | needs (e.g., community | Participates in health policy |
| | | payment systems (e.g., | consideration of each | informed by each patient's | resources, patient assistance | advocacy activities |
| | | government, private, | patient's payment | payment models | resources) with consideration | |
| | | public, uninsured care) | model (e.g., insurance | | of the limitations of each | Educates others to prepare |
| | | and practice models | type) | Describes core | patient's payment model | them for transition to |
| | | | | administrative knowledge | | practice |
| | | Identifies basic | Demonstrates use of | needed for transition to | Analyzes individual practice | |
| | | knowledge domains for | information technology | practice (e.g., contract | patterns and professional | |
| | | effective transition to | required for medical | negotiations, malpractice | requirements in preparation | |
| | | practice (e.g., | practice (e.g., electronic | insurance, government | for independent practice | |
| | | information technology, | health record, | regulation, compliance) | | |
| | | legal, billing and coding, | documentation required | | | |
| | | financial, personnel) | for billing and coding) | | | |

| 能力名稱 | PBLI1: | 以實證為 | 為基礎的訓練 | [4 | 總體目的:將證據和照 | 夷人 自 | 的價值觀融入臨床應用 | | | | |
|-------|--------|--------------|----------|----------|----------------------------|-------------|------------|-----|-------------|-----|-------------|
| 等級 | 未達等組 | 吸一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1.懂得如何獲取 | 1 | 1.找到最佳的證據文 | | 1.找到最佳的證據文 | | 1.即使面對不確定性 | 和 | 1.能指導他人批判性評 |
| | | | 與使用既有的證 | 鬳 | 款,綜合病人的偏好 | 2, | 獻,綜合病人的偏好 | , | 相互矛盾的證據文獻 | , | 讀證據文獻並將其應用 |
| | | | 據文獻 | Ĺ | 並將其應用於對病況 | 之較 | 並將其應用於病況較 | 複 | 也能進行批判性評讀 | , | 於病況較複雜的病人 |
| | | | | | 單純的病人的照護上 | _ | 雜的病人的照護上 | | 並能應用這些證據做 | 為 | 上;和/或能參與指引 |
| | | | | | | | | | 指引,為個別病人量 | 身 | 的擬定 |
| | | | | | | | | | 定制處置計畫 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 補充摘要 | | | 獲取與使用證據 | <u>K</u> | <u>應用</u> 於病況 <u>單純</u> 病人 | 照 | 應用於病況複雜病人 | 照 | 批判性評讀,面對不 | 確 | 指導他人批判性評讀 |
| | | | 文獻 | 言 | 隻 | | 護 | | 定性和相互矛盾的證 | :據 | 參與指引的擬定 |
| | | | | | | | | | | | |
| 細則、操作 | | | 例子: | 侈 | 列子: | | 例子: | | 例子: | | 例子: |
| 型定義或例 | | | 識別臨床問題,並 | 丘后 | 向病人提出適當的問題 | | 當證據文獻所建議的內 | | 1.評估原始文獻以回答 | | 可正式教導他人如何尋 |
| 子 | | | 為病人獲得適當的 | り」 | 以獲取病人對於疾病處 | | 容相當一致時,獲取和 | | 一個很具體的臨床問 | 題 | 找和應用最佳實踐,或 |
| | | | 實證指引,但還不 | 5 量 | 置/治療的偏好,但並 | 瞏 | 應用這些證據於照護複 | | | | 是可獨立或團隊合作之 |
| | | | 能提出適當的問題 | 夏フ | 不能利用這些資訊來 | 確 | 雜的病人 | | 2.當證據不明確或新 | 興 | 下制定設想周到的臨床 |
| | | | 或探求病人對臨床 | 1 言 | 認臨床照護的進程 | | | | 疾病正在產生時,評 | 估 | 指引 |
| | | | 決策路徑的偏好 | | | | | | 主要文獻以處理特定 | 的 | |
| | | | | | | | | | 病人 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 3.知曉對於目前指引 | 提 | |
| | | | | | | | | | 出挑戰的新治療技術 | 或 | |
| | | | | | | | | | 新證據,並展現出可 | 適 | |
| | | | | | | | | | 當應用這些資訊的能 | カ | |
| | | 1 1 1- | <u> </u> | | | | | | | | |
| 評估結果 | , | 未達標 準 0 □ | 1 1. | .5 ¬ | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| | 用□ | , • ⊔ | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PBLI1:以實證為基礎的訓練 【總體目的:將證據和病人的價值 | 觀融入臨床應用】 |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 | Practice-Based Le | arning and Improveme | ent 1: Evidence-Based and Ir | nformed Practice | | | | | | | |
|-----------|---|--|------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------------|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | Overall Intent: To incorporate evidence and patient values into clinical practice | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 Level 2 Level 3 Level 4 Level 5 | | | | | | | | | | |
| 英文版 | Demonstrates how Locates and applies the Locates and applies Critically appraises and Coaches others to | | | | | | | | | | |
| 等級說明 | | to access and use best available evidence, the best available applies evidence even in critically appraise and | | | | | | | | | |
| | | available evidence | integrated with patient | evidence, integrated | the face of uncertainty and | apply evidence for | | | | | |
| | | | preference, to the care | with patient | conflicting evidence to | complex patients; | | | | | |
| | | | of straightforward | preference, to the | guide care, tailored to the | and/or participates in | | | | | |
| | patients care of complex individual patient the development of | | | | | | | | | | |
| | | | | patients | | guidelines | | | | | |

| 能力名稱 | PBLI2: 反思訓絲 | 柬和對專業成長的承 | 諾 | | | |
|-------|-------------|------------------|---------------------------|---------------|------------------|-----------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.承擔執行專業 | 1.對於口頭回饋和其他 | 1.以謙遜和接納的態度,間 | 1.以謙遜和接納的態 | 1.成為具備持續整 |
| | | 的 <u>責任</u> | 表現評分採取開放的態 | 歇性地尋求並整合口頭回 | 度,持續地尋求並整合 | 合口頭回饋和其他 |
| | | | <u>度</u> | 饋和其他表現評分 | 口頭回饋和其他表現評 | 表現評分的能力的 |
| | | 2.辨認和/或承認 | | | 分 | 榜樣 |
| | | 期望與實際表現 | 2.分析和反思導致表現 | 2.分析、反思和探討行為模 | | |
| | | 之間的 <u>差距</u> | 的差距的因素 | 式的改變,以縮小表現的 | 2.使用數據來衡量學習 | 2.指導他人進行反 |
| | | | | 差距 | 計劃的有效性,以解決 | 思訓練,包括學習 |
| | | 3.積極尋找改進 | 3.在協助下擬定並實施 | | 表現差距的問題,並在 | 計劃的擬定和實施 |
| | | 的機會 | 學習計劃 | 3.獨自擬定並實施學習計劃 | 必要時對其進行修改 | |
| 補充摘要 | | | | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 型定義或例 | | 1.承認需要去改 | 1.總結收到的回饋 | | 1.始終如一地辨別持續 | 1.鼓勵團隊中的其 |
| 子 | | 進 | 247111-1 | 意見,使個人對自我的實 | 存在的差距,並選擇進 | 他學習者思考他們 |
| | | 2.開始尋找方法 | 2.使用他人的回饋,以 提升識別在診斷技能和 | 力與需要改進的領域能有 | 一步發展的領域 | 的行為如何影響團 |
| | | · | 日常工作的表現差距 | 更縝密的了解 | 2.利用多個不同來源的 | 隊的剩餘成員 |
| | | 的地方,並制定 | 一 | 2.對他人的意見抱持感激 | 資料評估過去學習計畫 | 2.提供他人有關學 |
| | | 一些可以合理執 | 3.向臨床教師尋求表現 | 而非防禦性的態度 | 的成功與否,並確定下 | 習計劃的有效回饋 |
| | | 行和實現的具體 | 與進步的機會 | | 一步行動 | |
| | | 目標 | | 3.以更具體和可實現的方 | | |
| | | | 4.使用回饋方式以提高 | 式記錄目標,使得達成目 | | |
| | | | 日後和同儕/同事、工作人員以及病人間溝通 | 標是合理且可衡量的 | | |
| | | | 技巧之目標 | 4.運用多樣的數據資源來 | | |
| | | | | 擬定目標與計畫 | | |
| | | | 5.從先前的回饋中進步 | | | |
| | | | | | | |

| 能力名稱 | PBLI2:反思訓 | 練和對專業成長的方 | 承諾 | | | | | | | |
|-----------|--|---------------|--------------------------------|---------------------------------|--|--|---|-----|-----|-----|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | 標, | 6.為學習計劃草擬目標,但需要使用導師的回饋來有效實施 | | | | | | |
| 評估結果 | 不適 未達 用□ 標準 0 □ | | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 3. | | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估方式(可複選) | □2-Data about □3-Online mod □4-Chart 病歷 告等醫療紀錄) □5-Direct obse □6-Mini-CEX 3 □7-Case-based □8-Written ass | rvation 直接觀察(| 實務 診紀錄 例如 DC 論 例如輔 | 、教學門診紀錄 OPS、EPA) i導記錄、學習心 | 和 10-OSCE 名 11-Multison 12-Patient for 13-Peer fee 14-QI proce 15-Scholarl 16-Simulati | C觀結構urce feedbackidbackiess 品質y activity | dback 多元回饋 (例如 《病人回饋 同儕回饋 改善過程 / 學術活動 | | 評量) | |

| 英文版 能力名稱 | Practice-Based L | earning and Improve | ment 2: Reflective Practice | and Commitment to Profess | sional Growth | |
|-------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Accepts | Demonstrates openness | Seeks and incorporates | Seeks and incorporates | Role models consistent |
| 等級說明 | | responsibility for | to verbal feedback and | verbal feedback and | verbal feedback and | incorporation of verbal |
| | | professional | other performance data | other performance data | other performance data | feedback and other |
| | | development | | intermittently, with | consistently, with | performance data |
| | | | Analyzes and reflects on | humility and | humility and | |
| | | Identifies and/or | the factors which | adaptability | adaptability | Coaches others on |
| | | acknowledges | contribute to | | | reflective practice, |
| | | gaps between | performance gaps | Analyzes, reflects on, | Uses data to measure | including the design and |
| | | expectations and | | and institutes behavioral | the effectiveness of the | implementation of |
| | | actual | Designs and implements | changes to narrow | learning plan to address | learning plans |
| | | performance | a learning plan, with | performance gaps | performance gaps and | |
| | | | assistance | | modifies it when | |
| | | Actively seeks | | Independently designs | necessary | |
| | | opportunities to | | and implements a | | |
| | | improve | | learning plan | | |

| 能力名稱 | PROF1:符合倫耳 【總體目的:瞭戶 | | 用於臨床照顧,並使用適 | 當的資源來處理倫理困境 | 1 | |
|------|------------------------|-----------|--------------------|-------------|----------------------|-------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.以符合核心倫理 | 1.在常規醫療行為中持 | 1.辨識出複雜情況下相 | 1. <u>處理</u> 倫理困境,若有 | 1.能成為他人解決複雜 |
| | | 原則的行為,處理 | 續展現出倫理原則之應 | 互抵觸的倫理原則,並 | 需要時使用適當的資源 | 倫理困境之諮詢資源 |
| | | 臨床照護和教育職 | <u>用</u> ,例如:知情同意、 | 尋求適當的指導以幫助 | 以利解決倫理困境(例 | |
| | | 責 | 代理決策決定、預設醫 | 處理此倫理困境 | 如:倫理諮詢、文獻回 | |
| | | | 療指示、保密、錯誤回 | | 顧、風險管理/法律諮 | |
| | | | 報與揭露、以及有限資 | | 詢) | |
| | | | 源的管理 | | | |
| 補充摘要 | | 符合核心倫理原則 | 應用於常規醫療行為 | 辨識出複雜情況 | 處理倫理困境 | 倫理困境之諮詢資源 |
| 細則、操 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 作型定義 | | 1.討論倫理學的基 | 1.運用倫理原則分析簡 | 1.分析困難的真實或假 | 1.照會倫理小組,並在 | 1.通過參加工作小組、 |
| 或例子 | | 本原則(有益、無 | 單的情況 | 想的倫理案例或情境, | 可行的情況下盡量讓病 | 委員會或特別工作組, |
| | | 害、公正、自主) | | 並識別出其背後的基本 | 人參與制定處理病人對 | 識別並尋求可促進倫理 |
| | | 和專業精神的基本 | 2.在獲取手術的知情同 | 的倫理原則,以及這倫 | 工作人員言語霸凌的行 | 實踐文化的全系統因素 |
| | | 原則(專業價值和 | 意時,始終向病人提供 | 理原則之間是否有任何 | 為計畫,對於不適當的 | 或障礙 |
| | | 承諾),以及它們 | 必要的資訊,使其瞭解 | 潛在的緊張關係 | 行為予以合乎倫理的妥 | |
| | | 在各種情況下的應 | 手術潛在風險和利益的 | | 善處理 | 2.擔任機構研究審查委 |
| | | 用(知情同意過 | 範圍和性質,以便做出 | 2.使用共享決策,並教 | | 員會(IRB)或倫理委 |
| | | 程) | 決定,並遵循病人意願 | 育病人提高對治療的順 | 2.推動有關該計畫的溝 | 員會的成員 |
| | | | | 從性,但尊重有能力的 | 通,以促進復健團隊反 | |
| | | 2.取得處置或手術 | | 病人拒絕治療的權利, | 應的一致性 | |
| | | 的知情同意 | | 即使這治療是醫學上所 | | |
| | | | | 建議的 | | |
| | | | | | | |

| 4 上 2 60 | PROF1: | 符合倫玛 | 里之醫療行為 | | | | | | | | | | |
|----------|----------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------|-------------|---------------------------|---------------|--------|-------------|--|--|
| 能力名稱 | 【總體目 | 的:瞭角 | 解倫理原則, | 将其應用 | 於臨床照顧,並 | 使用適當 | 的資源來處理信 | 倫理困境 】 | | | | | |
| 等級 | 未達等級 | 等級一 等級二 | | | | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 | | |
| 評估結果 | 不適用 | 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 | | |
| | | 標準 | | | | | | | | | | | |
| | | 0 🗌 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | 1-Self- | Assessm | ent for Residen | ts (SAE-R |) 住院醫師自我 | 評估 | ☐9-Writte | en or oral exa | minations 筆試或 | 戊口試 | | | |
| | ☐2-Data | about p | ractice habits 🛭 | 臨床實務 | | | ☐10-OSC | E 客觀結構: | 式臨床測驗 | | | | |
| | ☐3-Onliı | ne modul | les 線上課程模 | 其組 | | | ☐11-Mult | isource feedl | back 多元回饋(| 例如 360 | 度評量) | | |
| | ☐4-Char | t 病歷(f | 列如住院病歷 | 、會診紀 | 錄、教學門診紅 | 2錄、檢查 | 報 ☐12-Patie | □12-Patient feedback 病人回饋 | | | | | |
| 評估方式 | 告等醫療 | 系紀錄) | | | | | 13-Peer | feedback 同 | 儕回饋 | | | | |
| (可複選) | □5-Dire | ct observ | ation 直接觀察 | 察 (例如 | DOPS \ EPA) | | ☐14-QI pı | ocess 品質i | 改善過程 | | | | |
| | □6-Mini | -CEX 迷 | 你臨床評估 | | | | ☐15-Scho | larly activity | 學術活動 | | | | |
| l | □7-Case | -based D | iscussion 個案 | 討論 | | | □16-Simu | llation 擬真 | | | | | |
| | □8-Writ | ten asses | sment 書面評 | 估 (例如 | 輔導記錄、學習 | 『心得、學 | 習 17-Othe | ers 其他,請 | 說明那一種方式 | : | | | |
| | 歷程、獎 | 養懲紀錄 | 、會議紀錄等 | 各項書面 | 資料) | | | | | | | | |

| 英文版 | Professionalism | 1: Ethical Practice | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------------|----------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | Overall Intent: T | o understand ethical | principles, apply them in cli | nical practice, and use app | ropriate resources for mana | nging ethical dilemmas. | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achieved level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | | | | | |
| 英文版 | | Approaches | Demonstrates | Recognizes tensions | Manages ethical | Serves as a resource for | | | | | |
| 等級說明 | | clinical care and | consistent application of | between conflicting | dilemmas, using | others to resolve | | | | | |
| | | educational duties | ethical principles in | ethical principles in | appropriate resources as | complex ethical | | | | | |
| | | with actions | routine clinical practice, | complex situations and | needed to facilitate | dilemmas | | | | | |
| | | consistent with | such as informed | seeks appropriate | resolution (e.g., ethics | | | | | | |
| | | core ethical | consent, surrogate | guidance to help resolve | consultations, literature | | | | | | |
| | | principles | decision making, | ethical dilemmas | review, risk | | | | | | |
| | | | advance directives, | | management/legal | | | | | | |
| | | | confidentiality, error | | consultation) | | | | | | |
| | | | reporting and | | | | | | | | |
| | | | disclosure, and | | | | | | | | |
| | | | stewardship of limited | | | | | | | | |
| | | | resources | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF2: | 專業行 | 為【總體 | 目標: | 能辨別、舉報不敬 | 女業行 | 為,並 | 利用恰當的資 | 源以》 | 咸少潛, | 在的不敬業行為 |] | |
|-------|--------|------|----------|-----|----------------|------------|-------|-----------------|-----|-------------|-----------------|--------|------------------|
| 等級 | 未達等級 | ٤- | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1.能辦認自己及 | 及他 | 1.在日常工作下展 | 現出 | 1.預》 | 則可能誘發不調 | 敬業 | 1.能於 | 不同情況下展了 | 見 1. 行 | 當他人行為未能達到 |
| | | | 人的不敬業行 | 為 | 專業素養 | | 行為 | 的情况 | | 出專業 | 禁素養 | 專 | 業期望時能給予指導 |
| | | | 2.知道何時及如 | 口何 | 2.為自己的不敬業 | 行為 | 2.在9 | 公要時針對不 都 | 敬業 | 2.積極 | 主動介入以防」 | 上 2.角 | 解決系統性問題,以 |
| | | | 舉報不敬業行 | 為 | 負責,並在必要時 | 能指 | 行為 | 採取補救措施 | | 的不苟 | 文業行為 | 利 | 降低不敬業行為的潛 |
| | | | | | 認出導致不敬業行 | 為 | | | | | | 在 | 性 |
| | | | | | 之因子 | | | | | | | | |
| 補充摘要 | | | 能在日常臨床 | 業務 | 與 level 1 的差異: | 能對 | 與 lev | vel 2 的差異: | 能 | 與 lev | el3的差異:除 | 能與 | level 4 的差異:除 |
| | | | 中辨認出不敬 | 業行 | 自身不敬業行為負 | 責並 | 針對 | 已發生的不敬 | 業行 | 彌補勻 | 长誤外,尚可 <u>預</u> | 防 了 | 展現專業素養外,還 |
| | | | 為 | | 檢討,以避免再次 | 發生 | 為提 | 出補救措施 | | <u>發生</u> 山 | 比類不敬業的行 | 為能 | <u>指導</u> 下級醫師 |
| 細則、操作 | | | 例子: | | 例子: | | 例子 | : | | 例子: | | 例 | 子: |
| 型定義或例 | | | 能辨識並描述 | 可能 | 1.對病人一視同仁 | | 1.體記 | 忍到晚上接到的 | 電話 | 1.針對 | 困難的真實或 | 起 1.怠 | 花告誡經常於會議遲 |
| 子 | | | 發生不敬業行 | 為的 | | | 時, | 對致電者展現 | 禮貌 | 擬的專 | 厚業案例情境量 | 力 到 | 的資淺住院醫師 |
| | | | 潛在因子,學 | 習何 | 2.執行常規業務時 | 展現 | 是重 | 要的 | | 而為 | 並持續展現專 | 業 | |
| | | | 時與如何適當 | 地舉 | 專業行為,可以承 | 認過 | | | | 素養 | | ر. 2 | 以參與工作群組、委 |
| | | | 報不敬業行為 | ,並 | 失(不敬業行為)並 | 不找 | 2.若口 | 回覆電話時情約 | 緒爆 | | | 員 | 會、或專案小組的形 |
| | | | 敘述舉報時常 | 見的 | 藉口、不歸咎於他 | 人 | 發, | 能事後向護理 | 師道 | 2.主動 | 1且持續地尋求作 | 也 | ,辨認、並解決阻擋 |
| | | | 障礙 | | | | 歉 | | | 人看法 | 长以避免失誤 | 提 | 升專業行為文化的系 |
| | | | | | 3.針對過失道歉, | 必要 | | | | | | 統 | 性障礙或原因 |
| | | | | | 時作出修正 | | | | | | | | |
| | | | | | 4.明確闡述未來如 | 何避 | | | | | | | |
| | | | | | 免類似過失 | | | | | | | | |
| 評估結果 | 用□ | 未達標準 | 1 | 1. | 5 2] | | .5 | 3 | 3. | | 4 | 4.5 | 5 |
| | | 0 🗌 | | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF2:專業行為 【總體目標: 能辨別、舉報不敬業行為,並沒 | 利用恰當的資源以減少潛在的不敬業行為】 |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 | Professionalism | 2: Professional Behav | viors | | | | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | Overall Intent: T | o recognize and addi | ress lapses in professional b | ehavior, demonstrate profe | essional behaviors, and use | appropriate resources for | | | | | | | |
| | minimizing pote | ntial professionalism | lapses | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | level1 level2 level3 level4 level5 | | | | | | | | | | | |
| 英文版 | | Identifies | Demonstrates | Anticipates situations | Demonstrates | Coaches others when | | | | | | | |
| 等級說明 | | professionalism professional behavior in that may trigger professional behavior their behavior fails to | | | | | | | | | | | |
| | | lapses in self and | routine situations. | professionalism lapses. | across situations and | meet professional | | | | | | | |
| | | others. | Takes responsibility for | Takes remedial action to | settings. | expectations. | | | | | | | |
| | | Describes when | own professionalism | address lapses when | Proactively intervenes to | Addresses system issues | | | | | | | |
| | | and how to | lapses when applicable | applicable. | prevent lapses. | to minimize potential | | | | | | | |
| | | appropriately | and identifies | | | for professionalism | | | | | | | |
| | | report lapses. contributing factors. lapses. | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF3: | 責任感 | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|----------|----------|-----|--------|------|------------|-----|-----|---------|----------|-------------|
| 等級 | 未達等 | 級一 | 等級一 | | | 等級二 | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1.即時回應要求 | 及: | 1.按 | 時執行任務和 | 職 | 1.按時執行任務和耶 | 職責, | 1.積 | 極主動實施介入 | <u>,</u> | 1.指導他人使用最佳化 |
| | | | 提醒,以善盡作 | 分 | 責, | 並注意常規制 | 犬況 | 並即時注意複雜及 | 高壓 | 以確 | 保能即時滿足症 | 方 | 方式按時完成職責 |
| | | | 內職責 | | 之細 | 節 | | 情況之細節 | | 人、 | 團隊和系統的需 | 鲁求 | |
| 補充摘要 | | | | | | | | | | | | | |
| 細則、操作 | | | 例子: | , | 例子 | : | | 例子: | | 例子 | : | | 例子: |
| 型定義或例 | | | 1.快速回應行政 | Ċ | 1.在 | 沒有行政管理 | !者 | 1.在遠行參加學術介 | 會議的 | 1.資 | 深的住院醫師能 | 建 | 1.能與護理長召開會請 |
| 子 | | | 管理者或主治醫 | <u>设</u> | 的提 | 示下就能完成 | 戈病 | 壁報論文發表之前 | 完成所 | 議資 | 淺的住院醫師女 | 口何 | 以簡化病人出院流程 |
| | | | 師的提醒,並完 | 包 | 歷記 | 載 | | 有應為住院復健病 | 人完成 | 管理 | 時間以完成病人 | (照 | |
| | | | 成病歷記載 | | | | | 的工作 | | 護任 | 務。如果有問是 | 夏觸 | 2.帶領團隊為已發現的 |
| | | | | | 2.無 | 須主治醫師的 |]提 | | | 及行 | 政規範和/或需 | 要 | 問題尋找解決方案 |
| | | | 2.在被提醒後能 | 5 | 示就 | 能完成適當言 | 羊細 | 2.在换班交接時,負 | 能適當 | 請示 | 上級時,則能與 | 具相 | |
| | | | 跟值班住院醫師 | 币 | 的當 | '日病歷記載 | | 地通知白班的住院 | 醫師有 | 關的 | 主管進行溝通 | | |
| | | | 的病人交接工作 | 乍 | | | | 關夜間發生的事件 | ,以避 | | | | |
| | | | | | 3.在 | 預先設定的時 | 干間 | 免病人的照護品質 | 受損或 | 2.能 | 為潛在的不良反 | 應 | |
| | | | 3.在行政管理者 | ŕ | 完成 | 和值班住院醫 | 登師 (| 出現病人安全問題 | | 結果 | 負責,並能展現 | 見專 | |
| | | | 的提醒下能完成 | 戊 | 的病 | 人交接工作 | | | | 業地 | 與跨專業團隊言 | 寸論 | |
| | | | 對同儕和主治醫 | 9 | | | | 3.在分身乏術之時戶 | 能知會 | 這些 | 隱憂 | | |
| | | | 師們的評量 | | 4.無 | 需提醒就能按 | 诗 | 主治醫師,適當地 | 區分任 | | | | |
| | | | | | 繳交 | 所需完成的言 | 平量 | 務的輕重緩急,並 | 在需要 | | | | |
| | | | | | | | | 時向其他住院醫師 | 或員工 | | | | |
| | | | | | | | | 尋求協助 | | | | | |
| | 不適 | 未達 | 1 | 1.5 | | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | , | 4 | 4. | |
| 評估結果 | 用□ | 標準 0 □ | | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF3:責任感 | |
|-------|---|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 |
| | ■8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | |

| 英文版 能力名稱 | Professionalism | Professionalism 3: Accountability | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | level1 level2 level3 level4 level5 | | | | | | | | | |
| 英文版 | | Responds | Performs tasks and | Performs tasks and | Proactively implements | Coaches others to | | | | | |
| 等級說明 | | promptly to | responsibilities in a | responsibilities in a | strategies to ensure that | optimize timely task | | | | | |
| | | requests or | timely manner with | timely manner with | the needs of patients, | completion | | | | | |
| | | reminders to | appropriate attention to | appropriate attention to | teams, and systems are | | | | | | |
| | | complete detail in routine detail in complex or met in a timely manner | | | | | | | | | |
| | | responsibilities | situations | stressful situations | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF4:全人醫 | 療之病人照護禮儀 | | | | |
|------|-----------|-----------------|-------------|--------------------|--------------|--------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能認知到須尊重 | 1.透過言語或肢體溝 | 1.對輕度損傷或失能病人 | 1.對重度損傷或失能病人 | 1.能作為他人的榜樣及諮 |
| | | 病人之尊嚴,無論 | 通,予以失能人士應有 | 執行病史詢問與身體檢 | 執行病史詢問與身體檢查 | 詢對象,指導他人如何 |
| | | 對方是否有身心狀 | 之尊重 | 查,能主動維護病人之舒 | 時,主動維護病人之舒適 | 給予損傷或失能病人最 |
| | | 況失能之情形 | | 適度及尊嚴 | 度及尊嚴 | 佳的舒適度、尊嚴和尊 |
| | | | | | | 重 |
| 補充摘要 | | 對尊重病人的 <u>認</u> | 在接觸病人時觀察口語 | 可以隨時注意到輕度失能 | 可以隨時注意到重度失能 | 能成為病人照護禮儀的 |
| | | <u>知</u> | 及行為的表現 | 病人的需求而予以調整 | 病人的需求而予以調整 | 指導老師 |
| 細則、操 | | 例子: | 口語/肢體表現如以下 | 例子: | 例子: | 例子: |
| 作型定義 | | 了解所有病人無 | 例子: | 1.在測試膝關節發炎者的 | 對嚴重偏癱病人進行身體 | 可以在臨床場域中成為 |
| 或例子 | | 論其殘疾程度如 | 1.與輪椅使用者在同樣 | 活動範圍時注意避免給病 | 檢查時,能 | 教師,或在研討會中擔 |
| | | 何都應受到尊 | 水平高度上(坐姿)進行 | 人帶來不適 | 1.協助他輕鬆翻身,不牽 | 任講師,教授對於不同 |
| | | 重,並且能關心 | 交談 | | 拉其弱臂 | 失能狀況的病人,醫療 |
| | | 他們的舒適和尊 | | 2.從病人的健側接近有單 | | 過程中應如何展現對病 |
| | | 嚴 | 2.將輪椅視為使用者個 | 侧視野缺損的病人,以免 | 2.在翻身過程中始終保持 | 人的尊重並提升病人的 |
| | | | 人空間的一部分 | 驚嚇他們 | 弱臂的支撑 | 舒適度 |
| | | | 3.直接與失能的病人進 | | 3.適當使用彎曲對側膝關 | |
| | | | 行交談,而不是透過他 | | 節或交叉病人腳踝等技巧 | |
| | | | 們的照顧者或同伴 | | 來協助轉身 | |
| | | | 4.提及病人時,使用強 | | 4.透過對痙攣肢體施加輕 | |
| | | | 調個人而非殘疾的語 | | 微的壓力以控制運動引起 | |
| | | | 言,例如:說「你的下 | | 的痙攣 | |
| | | | 肢無力」而不是「截癱 | | | |
| | | | 者」 | | | |
| | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF4:全 | 人醫 | 療之病人照護 | 禮儀 | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------|----------------|--------------|----------------|-------|-----------------|-----------|-----------------|--------|-------------|
| 等級 | 未達等級一 | - | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | | 5.ホ | 澰查時根據病人 | 需要 | | | | | |
| | | | | 調 | 整枕頭和毯子, | 並隨 | | | | | |
| | | | | 時 | 為病人調整呼叫 | 按鈕 | | | | | |
| | | | | 或 | 輪椅,以方便其 | 於檢 | | | | | |
| | | | | 查 | 前後使用 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | 6. | 在與失明病人進 | 行身 | | | | | |
| | | | | 豐 | 接觸之前,先口 | 頭自 | | | | | |
| | | | | 我 | 介紹,並事先說 | 2明自 | | | | | |
| | | | | 己 | 接下來會碰觸病 | 人 | | | | | |
| 評估結果 | . ~ | 達標 0 🗌 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| | | L | | | | | | | | | |
| | l — | | | • • | 住院醫師自我 | 評估 | I — | | ninations 筆試或口記 | 试 | |
| | | • | ractice habits | . , | | | □10-OSCE 客觀 | | | | |
| | ☐3-Online | modu | ıles 線上課程 | 模組 | | | 11-Multisourc | ce feedba | ack 多元回饋 (例如 | 360 度評 | 量) |
| | 4-Chart | 病歷(| 例如住院病歷 | 、會診紀 | 錄、教學門診紀 | 錄、檢查報 | | • | | | |
| 評估方式 | 告等醫療紙 | 2錄) | | | | | ☐13-Peer feedb | ack 同係 | 齊回饋 | | |
| (可複選) | ☐5-Direct of | obser | vation 直接觀 | 察 (例如 | DOPS \ EPA) | | ☐14-QI process | 品質改 | 善過程 | | |
| | ☐6-Mini-Cl | EX 迷 | 你臨床評估 | | | | ☐15-Scholarly a | • | 學術活動 | | |
| | ☐7-Case-b | ased I | Discussion 個: | 案討論 | | | ☐16-Simulation | 擬真 | | | |
| | ☐8-Writter | n asse | ssment 書面部 | 平估 (例如: | 輔導記錄、學習 | 心得、學習 | □17-Others 其 | 他,請該 | 兑明那一種方式: | | |
| | 歷程、獎獲 | 悠紀錄 | 、會議紀錄等 | 华各項書面 | 資料) | | | | | | |

| 英文版 | Professionalism | 1: Patient Care Etique | ette with Patients of All Abi | litios | | | | | | | | | |
|-----------|------------------------|---|-------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 能力名稱 | TTOTCSSIONALISM | Totessionalism in Facient earle Enquette with Facients of All Abilities | | | | | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | l level1 level2 level3 level4 level5 | | | | | | | | | | | |
| 英文版 | | Recognizes the | Demonstrates specific | Proactively maintains | Proactively maintains | Serves as a role model | | | | | | | |
| 等級說明 | | need to respect | elements of verbal and | patient's comfort and | patient's comfort and | and as a resource for | | | | | | | |
| | | the dignity of all | physical communication | dignity during history | dignity during history | others by coaching them | | | | | | | |
| | | patients | that reflect respect for | taking and physical | taking and physical | in behaviors and actions | | | | | | | |
| | | regardless of | people with | examination for those | examination for those | that optimize the | | | | | | | |
| | | impairments or | impairments or | with mild impairments | with severe impairments | comfort, dignity, and | | | | | | | |
| | | disabilities | disabilities | or disabilities | or disabilities | respect of people with | | | | | | | |
| | | impairments or | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | disabilities | | | | | | | |

| 能力名稱 | PROF5:住院醫 | 師身心狀態及尋求 | 協助 | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|-----|---|---|--|--------------------------------|-------------|------------------------------------|--------|----|------------------------------------|----------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | | 等級四 | | | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.能在協助下,意 識到個人及專業之 | | 動意識到個人及 上身心平衡狀態 | - | | <u>在協助</u> 下,提出、 6及執行改進計劃, | | 1. <u>主動</u> 提出、實施及執 行改進計劃,以利最佳 | | | 1. <u>指導他人</u> 並處理系統 性的障礙與促進因子, | |
| | | 身心平衡狀態 | | | | | 是佳化個人和 | | 1 | 人和專業身心 | • | | 最佳化個人及專業 |
| | | | 行為 | | | 身心平 | 平衡狀態 | | 狀態 | | | 身心 | 平衡狀態 |
| 補充摘要 | | | | | | | | | | | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子 | ? : | | 例子: | | | 例子 | : | | 例子: | |
| 型定義或例 | | 教學負責人進行 | 能認 | 忍識並描述訓練」 | 單位 | 1.在監 | 督下,協助 | 制定 | 計劃 | 並執行每週運 | 動訓 | 協助 | 制定住院醫師健康 |
| 子 | | 年度評估或導生 | 提供 | 共的員工援助計畫 | 劃和 | 個人和 | 于動計劃以 解 | 解決壓 | 練 3 | 次以減輕壓力 | | 計劃 | |
| | | 聚會時,於引導 | 住防 | 完醫師健康計劃 | | 力和保 | 卷怠 | | | | | | |
| | | 下能描述個人身 | | | | | | | | | | | |
| | | 心平衡狀態 | | | | 2.在教 | 學負責人的 | 幫助 | | | | | |
| | | | | | | | 间定優化工作 | F 效率 | | | | | |
| |) 1 -b 1m | | | | | 的計畫 | | _ | | | 1 | | T |
| 評估結果 | 不適 未達標 用 | | 1.5 | 2 | 2. _ | .5 | 3 | 3. | 5] | 4 | _ | 1.5 | 5 |
| 評估方式(可複選) | □2-Data about p □3-Online modu □4-Chart 病歷(在醫療紀錄) □5-Direct observ □6-Mini-CEX 迷 □7-Case-based □ | ent for Residents (SAE ractice habits 臨床實les 線上課程模組例如住院病歷、會診/ation 直接觀察 (例如你臨床評估Discussion 個案討論ssment 書面評估 (例會議紀錄等各項書面 | | 10-OSCE 11-Multi 12-Patien 13-Peer 14-QI pro 15-Schol | 客觀。 source nt feed feedbac ocess arly act ation | ta feedba back 》 ck 質 Civity w ij j | ack 多元回饋 病人回饋 齊回饋 善過程 | (例如 | | [評量] | | | |

| 英文版 能力名稱 | Professionalism | 5: Resident Well-Beir | ng and Help-Seeking | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | level1 level2 level3 level4 level5 | | | | | | | | | | | |
| 英文版 | | Recognizes status | Independently | With assistance, | Independently develops, | Coaches others and | | | | | | | |
| 等級說明 | | of personal and | recognizes status of | proposes, implements, | implements, and refines | addresses system | | | | | | | |
| | | professional well- | personal and | and refines a plan to | a plan to optimize | barriers and facilitators | | | | | | | |
| | | being, with | professional well-being | optimize personal and | personal and | to optimize personal | | | | | | | |
| | | assistance | and demonstrates | professional well-being | professional well-being | and professional well- | | | | | | | |
| | | | appropriate help | | | being | | | | | | | |
| | | | seeking behaviors | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | ICS1:以病 | 人和家屬為中心的溝通 | | | | |
|------|---------|--------------------|----------------------|-------------------------|----------------|------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.使用語言和非語言 | 1.使用積極的傾聽和清晰 | 1.和具有挑戰性的病人 | 1.無論複雜程度如何都能 | 1.指導他人發展積極 |
| | | 行為來表達尊重和建 | 的語言建立醫病關係 | 建立醫病關係 | 輕易建立醫病關係並考慮 | 的醫病關係 |
| | | 立融洽醫病關係 | | | 病人/家屬的擔憂和背景 | |
| | | | 2.最大限度地 <u>減少複雜的</u> | 2.能反思自我偏見,並 | | 2.教導他人用情境方 |
| | | 2. 盡量減少常見的障 | <u>障礙</u> 以達有效溝通 (例如 | 盡量減少溝通障礙 | 2. 克服 自我偏見,同時主 | 法以盡量減少溝通障 |
| | | <u>礙</u> 以達有效溝通 (例 | 健康素養、文化等) | | 動減少溝通障礙 | 礙,並樹立實踐自我 |
| | | 如語言、殘疾等) | | 3.在指導下,敏銳且富 | | 覺察的榜樣 |
| | | | 3.透過釐清期望和確認對 | 有同情心地提供醫療 | 3.獨立使用醫病共享決 | |
| | | 3.準確傳達自己在醫 | 臨床情況的理解來組織和 | 資訊,引導病人/家屬 | 策,結合病人/家屬的價 | 3.成為能運用共享決 |
| | | 療系統中的角色 | 啟動與病人/家屬的溝通 | 的價值觀、目標和偏 | 值觀、目標和偏好,達成 | 策與病人/家屬溝通的 |
| | | | | 好,並承認不確定性 | 醫療決策,以製定個人化 | 典範,亦包含那些具 |
| | | | | 和衝突 | 的照護計畫 | 有高度不確定性/衝突 |
| | | | | | | 的對象 |
| 補充摘要 | | | | | | |
| 細則、操 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 作型定義 | | 1.能自我覺知並控制 | 1.以主動傾聽、注意病 | 1.成功與困難病人建立 | 1.能赢得病人與家屬的信 | 1.能夠成為典範並協 |
| 或例子 | | 聲調、非口語反應、 | 況、詢問每日活動的最佳 | 融洽的溝通 | 任,並能解釋家屬想給 | 助同仁自覺與反思來 |
| | | 語言來詢問並邀請病 | 表現,來與病人/家屬/照 | 2上刺上红巾上从小片 | 病人的不一定是對病人 | 改進與病人的醫病關 |
| | | 人/家屬/照顧者參與 | 顧者建立醫病關係 | 2.在數次衝突之後能修 復並維持醫病關係 | 最好的 | 係 |
| | | 2.在家屬會議召開 | 2.取得病人同意後,能夠 | 後业維付酉納關你 | 2.能夠察覺自己忘記問跨 | 2.可以對其他人示範 |
| | | 前,能夠調整會議室 | 照會靈性服務來促使病人 | 3.試圖減緩已知的溝通 | 性別者如何稱呼,並在 | 如何在複雜的臨床情 |
| | | 座位,讓所有參與者 | 與家屬溝通宗教對治療的 | 障礙,包括反思自我 | 未來把這個問題放入常 | 境下與病人和家屬進 |
| | | 都能看到與聽到彼此 | 影響 | 偏見 | 規溝通 | 行醫病共享決策並給 |
| | | | | | | 出明確建議 |
| | | | 3.在主治醫師指示下,能 | 4.提供量身訂做的方式 | 3.能預測並主動處理溝通 | |
| | | | 夠直接且有效引導病人/ | 來滿足病人/家屬/照顧 | 障礙,包括取得病人/家 | |
| | | | | 者所需的資訊,包括 | 屬/照顧者的過去經驗與 | |

| 能力名稱 | ICS1:以病 | 人和家屬為中心的溝通 | | | | | | | |
|-----------|---|---|-----------------------|---------|--|---|---|-----|------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | | 等級三 | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級 | 3.能找出病人照顧上 常見的溝通障與圖 善用口譯服務與圖 4.避免使用醫學專有 名詞,並以門外溝 可以理解的程度溝通 5.確保溝通是以病字程 度進行 6.正確地以住院醫師 | | 標會議 5 | | 手寫或口語溝通、 量資訊、多種選擇 5.獲知病人/家屬/照顧 者最學複雜度 的不確定性 的不確定性 | | 偏好,並且察知自我的 隱性偏見 4.與病人及家屬使用醫病 共享決策,結合病人獨 特的目標和治療選擇, 完成建議的治療計畫 | | <u>等級五</u> |
| 評估結果 | 不適 未3 用□ 標3 0 [| 身分與病人/家屬/照 顧者溝通 達 1 準 □ | 1.5 | 2.5 | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估方式(可複選) | 2-Data abo 3-Online m 4-Chart 疾 療紀錄) 5-Direct ob 6-Mini-CE) 7-Case-bas 8-Written | essment for Residents (SAE-Fout practice habits 臨床實務nodules 線上課程模組 j.歷(例如住院病歷、會診紅oservation 直接觀察 (例如《迷你臨床評估sed Discussion 個案討論assessment 書面評估 (例如會議紀錄等各項書面資料) | 錄、教學門診紀錄 DOPS、EPA) | 、檢查報告等覽 | □ 10-OSCE 客都 □ 11-Multisourd □ 12-Patient fee □ 13-Peer feedb □ 14-QI process □ 15-Scholarly a □ 16-Simulation | 見結構式 de feedback 》 pack 同位 品質改 activity 是 | ack 多元回饋 (例如 病人回饋 齊回饋 善過程 | | 平量) |

| 英文版 能力名稱 | Interperso | Interpersonal and Communication Skills 1: Patient- and Family-Centered Communication | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | | | | | |
| 英文版 | | Uses language and | Establishes a therapeutic | Establishes a therapeutic | Easily establishes | Mentors others in | | | | | |
| 等級說明 | | nonverbal behavior to | relationship in | relationship in | therapeutic relationships, | developing positive | | | | | |
| | | demonstrate respect | straightforward encounters | challenging patient | with attention to | therapeutic | | | | | |
| | | and establish rapport | using active listening and | encounters | patient/family concerns and | relationships | | | | | |
| | | Minimizes common barriers to effective communication (e.g., | clear language Minimizes complex barriers to effective communication | When prompted, reflects on personal biases while attempting to minimize | context, regardless of complexity Overcomes personal biases | Role models self- awareness practice while teaching a | | | | | |
| | | language, disability) | (e.g., health literacy, | communication barriers | while proactively | contextual approach to | | | | | |
| | | Accurately communicates own role within the health care system | cultural) Organizes and initiates communication with patient/family by clarifying expectations and verifying understanding of the clinical situation | With guidance, sensitively and compassionately delivers medical information, elicits patient/family values, goals and preferences, and acknowledges uncertainty and conflict | minimizing communication barriers Independently, uses shared decision making to align patient/family values, goals, and preferences with treatment options to make a personalized care plan | minimize communication barriers Role models shared decision making in patient/family communication including those with a high degree of uncertainty/conflict | | | | | |

| 能力名稱 | ICS2:專業間及 | 及團隊溝通 | | | | |
|-------|-----------|-----------|--------------------|-------------|------------|----------------------------|
| 等級 | 未達等級一 | 等級一 | 等級二 | 等級三 | 等級四 | 等級五 |
| 等級說明 | | 1.對所有醫療照 | 1.與所有醫療照護團隊 | 1.在傾聽的同時審視自 | 1.協調來自醫療團隊 | 1.彈性溝通策略的榜樣: |
| | | 護團隊成員使用 | 成員有效地溝通資訊 | 己的理解,以適應團隊 | 不同成員的建議和溝 | 重視所有醫療照護團隊成 |
| | | 尊重的語言 | | 需要的溝通模式 | 通,以優化病人照護 | 員的投入,並在需要時解 |
| | | | 2.徵求關於作為醫療照 | | | 決衝突 |
| | | | 護團隊成員的成效反饋 | 2.向醫療照護團隊成員 | 2.向上級傳達反饋和 | |
| | | | | 傳達關心並提供反饋 | 具有建設性的批評 | 2.在複雜情況下促進基於 |
| | | | | | | 醫療照護團隊的定期反饋 |
| 補充摘要 | | 在執行醫療照護 | 在執行醫療照護或處理 | 在執行醫療照護或處理 | 在執行醫療照護或處 | 在執行醫療照護或處理 |
| | | 或處理行政相關 | 行政相關事務時,能 <u>雙</u> | 行政相關事務時,能傾 | 理行政相關事務時, | 行政相關事務時,能 <u>解</u> |
| | | 事務時,能單向 | <u>向</u> 溝通理解醫護照護團 | 聽、反饋,建立醫療照 | 能協調醫療照護團隊 | <u>決</u> 醫療照護團隊成員 <u>衝</u> |
| | | 尊重醫療照護團 | 隊,屬醫療照護團隊成 | 護團隊成員溝通模式, | 成員不同意見之複雜 | 突,為彈性溝通的榜樣 |
| | | 隊成員並回饋溝 | 員對醫師(一對一)但雙 | 屬醫師對醫療照護團隊 | 溝通 | |
| | | 通,屬醫師對醫 | 向的溝通能力 | 成員(一對多)縱向與橫 | | |
| | | 療照護團隊成員 | | 向的溝通能力 | | |
| | | (一對一)單向的溝 | | | | |
| | | 通能力 | | | | |
| 細則、操作 | | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: | 例子: |
| 型定義或例 | | 1.通過言行表達 | 1.確認自己和醫療照護 | 1.獲知醫療照護團隊成 | 1.反思跨科別醫療照 | 1.在任何適合的情況下, |
| 子 | | 對醫療照護團隊 | 團隊成員之間的溝通是 | 員報告重要數據和非預 | 護團隊模式協作下集 | 能與所有醫療照護團隊 |
| | | 溝通的尊重 | 否理解正確 | 期診斷時,能加以覆述 | 體共享決策和集體責 | 成員溝通,解決衝突, |
| | | | | 以確認是否理解正確 | 任的支持 | 並提供反饋 |
| | | 2.與醫療照護團 | 2.通過完全專注於說話 | | | |
| | | 隊成員(物理治療 | 的人、進行眼神交流、 | 2.在需要時,向醫療照 | 2.在處理複雜情況時 | 2.召開醫療照護團隊會 |
| | | 師、職能治療 | 反思和總結談話來展示 | 護團隊成員提出考量因 | 調整溝通策略 | 議,討論和解決關於照 |

| 能力名稱 | ICS2:專業 | | 團隊溝通 | | | | | | | | | |
|-------------|---|-------------|----------------------------|------------|---------------|------------|-----------|---|--------|------------------|-----|-----------|
| 等級 | 未達等級- | _ | 等級一 | | 等級二 | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| | | | 師、書記、技術 | | 積極傾聽 | | 素或提供意見和反饋 | | Ė | | 護言 | 計劃的潛在衝突觀點 |
| | | | 人員等)進行相互 | | | | | | | 3.提供建議以協商或 | | |
| | | | 尊重的溝通 | | 3.在會診的時候,以 | 人有 | 3.在會 | 診過程中使用 | 回 | 解決醫療照護團隊成 | | |
| | | | | | 組織且即時的方式 | ,與 | 覆示教 | 克或其他策略來 | と評 | 員之間的衝突;在需 | | |
| | | | 3.傾聽和考慮 | 他人 | 整個醫療照護團隊主 | 進行 | 估理解 | 7 | | 要時向團隊的上級提 | | |
| | | | 的觀點,不帶 | | 清晰簡潔的溝通 | | | | | 出考量因素或提供意 | | |
| | | | 見,積極參與 | , | | | | 重的態度地向 | | 見和反饋 | | |
| | 表現出謙遜 | | | | | | 團隊成員提供 | | | | | |
| | | | | | | 饋,以求改進和解決溝 | | | | | | |
| | | | | | | | 通障碳 | É | | | | |
| | 不適 | 未達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3.5 | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | | 栗準 | | | | | | | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | | | |
| | 1-Self-As | ssessn | nent for Resider | nts (SA | NE-R) 住院醫師自我討 | 平估 | | 9-Written o | r oral | examinations 筆試或 | 口試 | |
| | | | oractice habits I | | 青務 | | | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 | | | | |
| | | | ules 線上課程核 | - | A s Ab | | | | | | | |
| 評估方式 | | | 例如住院病歷 | 、會言 | | 錄、檢 | 食 | | | | | |
| (可複選) | 告等醫療紀錄) □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | | | | | | | □13-Peer feedback 同儕回饋 □14-QI process 品質改善過程 | | | | |
| () () () | □ 5-Direct observation 直接観祭 (例如 DOPS、EPA) □ 6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | | | | | | | □15-Scholarly activity 學術活動 | | | | |
| | | | Discussion 個第 | 案討論 | - | | | 16-Simulati | • | • | | |
| | | | | | 列如輔導記錄、學習, | 心得、 | 、學習 | | | ,請說明那一種方式: | | |
| | 歷程、獎領 | 懟紀 錥 | (、會議紀錄等) | 各項: | 書面資料) | | | | | | | |

| 英文版 | Internersonal an | nd Communication Ski | lls 2: Internrofessional and | Team Communication | | | | | | |
|-----------|--|----------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|--|--|--|--|
| 能力名稱 | Interpersonal and Communication Skills 2: Interprofessional and Team Communication | | | | | | | | | |
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 | | | | |
| 英文版 | | Uses respectful | Communicates | Checks own | Coordinates | Role models flexible | | | | |
| 等級說明 | | language that | information effectively | understanding while | recommendations and | communication | | | | |
| | | values all | with all health care team | listening to adapt | communication from | strategies that value | | | | |
| | | members of the | members | communication style to | different members of | input from all health | | | | |
| | | health care team | | fit team needs | the health care team to | care team members, | | | | |
| | | | Solicits feedback on | | optimize patient care | resolving conflict when | | | | |
| | | | performance as a | Communicates concerns | | needed | | | | |
| | | | member of the health | and provides feedback | Communicates feedback | | | | | |
| | | | care team | to members of the | and constructive | Facilitates regular health | | | | |
| | | | | health care team | criticism to superiors | care team-based | | | | |
| | | | | | | feedback in complex | | | | |
| | | | | | | situations | | | | |

| 能力名稱 | ICS3:健康 | 照護 | 系統中的溝通 | | | | | | | | | | |
|------|---------|------|-----------------|----------|------------|-------------|------|---|----|-------|----------|-------|-----------------------|
| 等級 | 未達等級一 | - | 等級一 | | 等級二 | | | 等級三 | | | 等級四 | | 等級五 |
| 等級說明 | | | 1.在保護病人 | 個人 : | 1.藉由病人的病歷歷 | 展現出 | 1. រ | 以有條理的書面 | 形 | 1.提 | 供反饋以改善他人 | 的 1.4 | 作為榜樣,反饋以改善 |
| | | | 健康訊息的同 | 時, | 有條理的和完整的 | 診斷 | 式 | 清楚、簡潔 <i>、</i> 及 | 及時 | 書面 | 溝通 | 他 | 人的書面溝通 |
| | | | 精準記錄病人 | 的資 | 及治療邏輯,包括 | 使用 | 地 | 進行溝通,包括 | 舌預 | | | | |
| | | | 訊於病歷 | | 複製貼上功能時的: | 適當 | 期的 | 的建議 | | 2.使 | 用足以作為他人榜 | 樣 2.才 | 指導部門內或組織中關 |
| | | | | | 修改 | | | | | 的書 | 面或口頭溝通 | 於 | 政策和程序的溝通 |
| | | | 2.具有對組織/ | 內適 | | | 2.机 | 艮據內容適當選 | 擇 | | | | |
| | | | 當溝通渠道的 | 基本 | 2.根據相關法規(例 | 列如病 | 直 | 接(例如電話、 | 面 | | | | |
| | | | 理解(例如, | 手機 | 人安全報告)的要. | 求, | 對 | 面)和間接(依 | 列如 | | | | |
| | | | 回撥、即時回 | 覆電 | 藉由適當的管道進 | 行溝 | 病 | 歷、訊息)溝道 | 通形 | | | | |
| | | | 子郵件) | : | 通 | | 式 | | | | | | |
| 補充摘要 | | | | | | | | | | | | | |
| 細則、操 | | | 例子: | | 例子: | | 例- | • | | 例子 | | | 子: |
| 作型定義 | | | | | 1.記錄有條理且精研 | | | 文件精確、有條 | | | 供沒有充足文件的 | | 導該部門建立工作小 |
| 或例子 | | | 包含不相關的 或缺乏條理 | 貢訊 - | 仍包含一些不相關 | 頁訊 | | 、簡潔,且包含 事件的指引(「; | | 问仁 | 回饋 | | ,發展改善住院醫師 承(交接)的計畫 |
| | | | 以碳之保坯 | | 2.協助處理團隊會記 | 義文件 | | ず 1下的46 71() ~~) | 石 | 2. 首. | 接與同仁談論為何 | 一一一 | 外(义妆)则可重 |
| | | | 2.針對關注事 | | | , | | 」 / | | | 失敗,以預防再度 | | |
| | | | 安全議題,確 | 認組 | 3.辨別溝通失敗已發 | 簽生, | 2.谷 | 次分享需立即重 | 視 | 發生 | | | |
| | | | 織或部門的溝 | | 且能以尊重態度提 | 醒引 | | 結果時,能使用 | 月合 | | | | |
| | | | 級 | | 發失敗的人員 | | 適 | 的溝通方法 | | 3.致 | 力參與改善現況 | | |
| | | | 3.了解如何與3 | | 4.主動通報病人安全 | 公 事件 | | | | | | | |
| | | | 業團隊成員聯 | • • | | E 7 11 | | | | | | | |
| | | | 71 H 14 7M X 10 | * | | | | | | | | | |
| | | 達 | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | | 3 | 3. | | 4 | 4.5 | 5 |
| 評估結果 | | 栗準 [| | | | | | | L | | | | |
| | 0 | | | | | | | | | | | | |

| 能力名稱 | ICS3:健康照護系統中的溝通 | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | □1-Self-Assessment for Residents (SAE-R) 住院醫師自我評估 | □9-Written or oral examinations 筆試或口試 | | | | | | |
| | □2-Data about practice habits 臨床實務 | □10-OSCE 客觀結構式臨床測驗 | | | | | | |
| | □3-Online modules 線上課程模組 | □11-Multisource feedback 多元回饋 (例如 360 度評量) | | | | | | |
| | □4-Chart 病歷(例如住院病歷、會診紀錄、教學門診紀錄、檢查報 | □12-Patient feedback 病人回饋 | | | | | | |
| 評估方式 | 告等醫療紀錄) | □13-Peer feedback 同儕回饋 | | | | | | |
| (可複選) | □5-Direct observation 直接觀察 (例如 DOPS、EPA) | □14-QI process 品質改善過程 | | | | | | |
| | □6-Mini-CEX 迷你臨床評估 | □15-Scholarly activity 學術活動 | | | | | | |
| | □7-Case-based Discussion 個案討論 | □16-Simulation 擬真 | | | | | | |
| | □8-Written assessment 書面評估 (例如輔導記錄、學習心得、學習 | □17-Others 其他,請說明那一種方式: | | | | | | |
| | 歷程、獎懲紀錄、會議紀錄等各項書面資料) | | | | | | | |

| 英文版 能力名稱 | Interpersonal ar | nd Communication Sk | ills 3: Communication withi | in Health Care Systems | | |
|-------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 英文版 等級 | Has not achive level 1 | Level 1 | Level 2 | Level 3 | Level 4 | Level 5 |
| 英文版 | | Accurately records | Demonstrates organized | Communicates clearly, | Provides feedback to | Models feedback to |
| 等級說明 | | information in the | and complete diagnostic | concisely, timely, and in | improve others' written | improve others' written |
| | | patient record | and therapeutic | an organized written | communication | communication |
| | | while safeguarding | reasoning through notes | form, including | | |
| | | patient personal | in the patient record, | anticipatory | Achieves written or | Guides departmental or |
| | | health information | including appropriate | recommendations | verbal communication | institutional |
| | | | modifications when | | that serves as an | communication around |
| | | Demonstrates | using copy-and- paste | Appropriately selects | example for others to | policies and procedures |
| | | basic knowledge | function | direct (e.g. telephone, | follow | |
| | | of appropriate | | in- person) and indirect | | |
| | | channels of | Communicates through | (e.g. progress notes, text | | |
| | | communication | appropriate channels as | messages) forms of | | |
| | | within the | required by institutional | communication based | | |
| | | institution (e.g., | policy (e.g. patient | on context | | |
| | | pager callback, | safety reports) | | | |
| | | timely response to | | | | |
| | | emails) | | | | |